

# Вѣстникъ Кредитной Кооперации

№ 3-4.

Ноябрь 1919 г.

№ 3-4.

## СОДЕРЖАНІЕ:

Коммунизмъ и кооперация.  
Рочдельская кооперация и земледѣль-  
ческая коммуна. *В. К.*  
Къ вопросу о современномъ положеніи  
кредитной кооперации. *А. П. Савича.*  
Объ организации инструктированія въ  
районныхъ и областныхъ союзахъ.  
*В. М. Капиноса.*  
Кооперативное страхование и деревня.  
*А. М. Бахера.*  
По Области.  
Изъ жизни Харьковскаго Кредитнаго  
Союза Кооперативовъ.  
Корреспонденціи.

ЦѢНА ОТДѢЛЬНАГО  
НОМЕРА 10 РУБ.



КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО „СОЮЗ“  
Харьковскаго Кредитнаго Союза Кооперативовъ  
1919



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1919 ГОДЪ НА КООПЕРАТИВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

## „Вѣстникъ Кредитной Кооперациі“

ИЗДАНИЕ ХАРЬКОВСКАГО КРЕДИТНАГО СОЮЗА КООПЕРАТИВОВЪ.

„Вѣстникъ Кредитной Кооперациі“ ставитъ себѣ цѣлью разработку вопросовъ теоріи и практики коопераціи, преимущественно кредитной. Являясь единственнымъ органомъ кредитной коопераціи въ области, журналъ основной своей задачей имѣетъ возможно полное освѣщеніе жизни кооперативныхъ кредитныхъ организацій. Стремясь отвѣтить запросамъ руководителей кооперативныхъ кредитныхъ организацій, журналъ имѣетъ въ виду разработку и обсужденіе всѣхъ вопросовъ, которые выдвигаются передъ нами самою жизнью.

Программа журнала: 1) Передовыя статьи по общественно-экономическимъ вопросамъ. 2) Статьи по различнымъ вопросамъ теоріи и практики кредитной коопераціи, коопераціи и права, кооперативнаго строительства, культурно-просвѣтительной и инструкторской дѣятельности коопераціи. 3) Обзорѣніе и освѣщеніе кооперативной жизни въ странѣ и области и, въ частности, дѣятельности Харьковскаго Кредитнаго Союза Кооперативовъ. 4) Обзоръ газетъ и журналовъ. 5) Корреспонденціи съ мѣстъ. 6) Библіографія. 7) Справочный отдѣлъ (вопросы и отвѣты и.т. д.).

Сотрудничать въ журналѣ изъявили согласіе рядъ извѣстныхъ дѣятелей коопераціи—теоретиковъ и практиковъ—какъ въ центрѣ, такъ и на мѣстахъ, а также видные профессора-экономисты.

Языкъ журнала украинскій и русскій.

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписная плата по 1 Января 1920 г. за шесть номеровъ 60 руб.

Цѣна отдѣльнаго номера 10 руб.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть написаны четко на одной страницѣ листа.

Подписка принимается въ книжномъ складѣ „Союзъ“ (Харьковъ, Московская 18) и въ редакціи журнала.

Пріемъ въ редакціи отъ 10 до 12 ч.

Адресъ редакціи: Харьковъ, Московская 18. Телефонъ № 42-81  
Телеграфный адресъ: Харьковъ С о ю з б а н к ъ—В ѣ с т н и к у



## Коммунизмъ и кооперація.

37087  
ВЪ БЫЛЫЕ годы, когда идея социалистическаго хозяйства находила выражение только въ чисто теоретическихъ построенияхъ, многіе видные социалисты—Эд. Давидъ, Ш. Жидъ, Вандервельде и др., указывали на кооперацію, какъ на хозяйственную систему, въ высшей степени свойственную социалистическому строю. Мысль эту особенно послѣдовательно и логично развиваетъ Эд. Давидъ въ своемъ капитальномъ трудѣ „Аграрный вопросъ и социализмъ“, появившемся въ русскомъ переводѣ въ 1906 г. и представляющемъ собою безспорно одно изъ наилучшихъ научныхъ сочиненій по коопераціи. Указывая на кооперацію, какъ на мощную организацію трудящихся, завоевывающую рынокъ въ періодъ расцвѣта капитализма, Эд. Давидъ научно доказываетъ коренное различіе между старыми попытками кооперирования производства по системѣ Луи Блана и Бюше, заключавшихся въ организаціи общественныхъ мастерскихъ, общественныхъ земледѣльческихъ хозяйствъ, гдѣ рабочіе-участники дѣлятъ между собой доходы, и новой системой собственно коопераціи, гдѣ трудящіеся объединяются для достиженія общихъ хозяйственныхъ цѣлей. Первый видъ коопераціи онъ называетъ Productivgenossenschaft—объединеніе производства, второй—Producentengenossenschaft—объединеніе производителей. Доказывая полную несостоятельность первой формы, какъ потерпѣвшей крушеніе при первыхъ же попыткахъ ея проведенія въ жизнь, Давидъ анализируетъ далѣе кооперацію трудящихся съ точки зрѣнія идеаловъ социализма. Безупречность коопераціи съ точки зрѣнія ея основныхъ заданій, ея организація, достигающая обобществленія капитала въ самомъ прямомъ смыслѣ этого понятія, даетъ автору право заключить, что въ будущемъ социалистическомъ государствѣ кооперація явится весьма цѣлесообразной и пріемлемой формой организаціи хозяйства.

Къ этому заключенію авторъ приходитъ и по тактическимъ партійнымъ соображеніямъ. Самое слабое мѣсто программы социаль-демократической партіи составляло, по его мнѣнію, именно отсутствіе какихъ-либо твердыхъ указаній объ организаціи производства и распредѣленія цѣнностей въ социалистическомъ государствѣ: чѣмъ замѣнить частную инициативу, творческую способность и организующую силу концентрированнаго капитала? При націонализаціи средствъ производства и разрушеніи капиталистическаго строя государство должно будетъ такъ или иначе организовать трудящіяся массы для использованія национализированныхъ богатствъ, ибо своими силами оно эксплуатировать ихъ не можетъ—послѣднее значило бы возвращеніе къ худшему, къ казенному бюрократическому хозяйству. Здѣсь-то, по мнѣнію Эд. Давида, и сказывалась незаконченность программы, ибо партія могла указать только на общественное производство въ формѣ передачи предприятий рабочимъ и на земледѣльческія коммуны, какъ на основную организацію сельскаго хозяйства, т. е. на тѣ хозяйственныя формы, которыя строились утопистами начала XIX вѣка, и осуществленіе которыхъ представлялось завѣдомо фантастичнымъ. Эд. Давидъ, изслѣдуя социальную природу коопераціи, указалъ, что кооперація, какъ система,



должна быть основаніемъ для организаціи производства и распредѣленія цѣнностей въ социалистическомъ обществѣ.

Несомнѣнно, что научная и строго обоснованная система Эд. Да-вида, наряду съ трудами видныхъ социалистовъ въ области коопераціи, поставила кооперацію внѣ нападокъ и упрековъ со стороны враговъ капитала.

Однако, какъ бы научно обоснована ни была идея кооперированія товарообмѣна и производства при социалистическомъ строѣ, совѣтской власти прежде всего приходится считаться съ общей экономической разрухой и вынужденнымъ отвлеченіемъ производительныхъ силъ въ виду гражданской войны и международного положенія республики, а слѣдовательно—и съ неустойчивостью самой коопераціи.

Но первое слово о коопераціи и ея роли въ социалистическомъ хозяйствѣ уже сказано вождемъ современнаго коммунизма тов. Ленинымъ, и кооперація, какъ система, уже введена въ общій хозяйственный оборотъ социалистической республики. Кооперація регламентирована совѣтской властью—существуетъ регистрація кооперативовъ, существуютъ органы завѣдыванія дѣлами коопераціи въ лицѣ соответствующихъ отдѣловъ Совнархозовъ, Народный Банкъ финансируетъ кооперативы и, что самое главное, кооперативныя организаціи въ лицѣ своихъ союзовъ во многихъ мѣстахъ привлекаются къ заготовкамъ продуктовъ, распредѣленію товаровъ на основаніи договоровъ, заключенныхъ съ Губпродкомами и Губпродуктами и, наконецъ, къ эксплуатаціи націонализированныхъ совѣтскихъ хозяйствъ.

Такимъ образомъ, не только въ теоріи, но и фактически кооперація является хозяйственной системой, вполне укладывающейся въ условія социалистическаго строя. Это, впрочемъ, вполне естественно. Элементъ социализма несомнѣнно составляетъ основаніе коопераціи, и если въ условіяхъ буржуазно-капиталистическаго хозяйства кооперація была лишь терпима постольку, поскольку она не была средствомъ активной политической борьбы, то въ условіяхъ социалистическаго хозяйства, освобожденная отъ гнета и конкуренціи концентрированнаго капитала, она является элементарной формой хозяйственной организаціи трудящихся, которой открываются новыя перспективы организаціи труда и производства.

Не только въ будущемъ, но и въ настоящихъ тяжелыхъ условіяхъ задачи коопераціи и двухъ ея основныхъ системъ—потребительской и кредитной сельско-хозяйственной—чрезвычайно сложны и ответственны, хотя бы уже потому, что кооперація въ настоящее время представляетъ собою единственную хозяйственную организацію, на которую можетъ опереться государственная власть въ своей экономической политикѣ.

Каковы бы ни были общія условія, въ которыхъ коопераціи приходится дѣйствовать и развиваться, идея, положенная въ основаніе ея организаціи не измѣняется. Идея эта, зародившаяся еще въ началѣ прошлаго столѣтія въ умахъ великихъ утопистовъ Р. Оуэна, Ш. Фурье, С. Симона и получившая блестящее обоснованіе въ трудахъ и дѣятельности позднѣйшей школы экономистовъ и философовъ, есть идея организаціи трудящихся и обобществленія средствъ производства, какъ національнаго богатства, единственнымъ созидателемъ котораго является трудъ.



## Рочдельская кооперація и земледѣльческая коммуна.

**И**СТОРИЯ рочдельскихъ пионеровъ, юбилей которыхъ наступаетъ 21 декабря 1919 года, заслуживаетъ особаго вниманія съ точки зрѣнія современныхъ теченій русской кооперативной мысли. Революціонное движеніе, увлекшее народныя массы, влечетъ за собою переоцѣнку культурныхъ цѣнностей и выводитъ мысль изъ предѣловъ тѣхъ граней, которыя устанавливаются исторіей и традиціями. Строить жизнь по новому—лозунгъ революціи и въ этомъ заключается ея творческая сила. Но въ странѣ съ слабо развитымъ классовымъ сознаниемъ, безъ культурныхъ традицій, гдѣ основой для творчества не можетъ служить опытъ пережитыхъ фазисовъ классовой борьбы, часто, вмѣсто новыхъ путей, новыхъ идеаловъ современности, выставляются старыя изжитыя соціальныя формы, воскресають утопіи былыхъ временъ и революціонная энергія массъ непроизводительно тратится на повтореніе исторіи прежнихъ пріемовъ вѣчнаго исканія конечныхъ формъ.

Рочдельскій опытъ является классическимъ доказательствомъ того, что строить соціальныя учрежденія нельзя по измышленнымъ образцамъ—что въ жизни пріемлемы только тѣ формы, которыя свойственны данному періоду развитія и вытекають изъ условій хозяйственнаго и политическаго строя общества.

Цѣлью рочдельскихъ ткачей не было устройство потребительскаго общества, ихъ опытъ былъ лишь средствомъ къ достиженію болѣе широкой и заманчивой цѣли; они слѣдовали завѣтамъ своего учителя Р. Оуэна, ибо вдохновителями рочдельскаго опыта были именно ученики его и цѣлью ихъ была популярная въ то время идея, пропагандированная Оуэномъ—созданія „самостоятельно живущей земельной колоніи“.

Въ 1844 г. только что закончилось бурное чартистское движеніе, поглотившее вниманіе рабочаго класса, и англійскіе рабочіе, бѣдственное положеніе которыхъ ставило ихъ вновь передъ безконечными исканіями средствъ къ облегченію страданій, съ энтузіазмомъ воспринимали каждую мысль, всякую идею, сулившую имъ выходъ изъ создавшихся для нихъ условій существованія.

Популярность Р. Оуэна и его громадныя заслуги передъ рабочимъ классомъ способствовали тому, что идеи его воспринимались въ средѣ рабочихъ съ вѣрою и почти съ энтузіазмомъ.

Конечнымъ идеаломъ Р. Оуэна въ то время было созданіе земледѣльческихъ коммунъ или „земельныхъ колоній“, которыя онъ считалъ какъ бы земнымъ раемъ для обездоленныхъ и угнетенныхъ. Идея коммунизма, построеннаго на началахъ частной инициативы, гармоніи интересовъ и общности имущества, господствовала въ общественной мысли и настроеніяхъ того времени. Соціальныя теоріи Ш. Фурье, С. Симона, Л. Блана, Бюше и др. ставили передъ обществомъ идеалы стройной организаціи труда и производства въ городскихъ промыслахъ (общественныя мастерскія, ремесленныя коммуны) и въ земледѣліи (земледѣльческія коммуны и колоніи). Опыты такихъ коммунъ производились въ самыхъ широкихъ размѣрахъ, преимущественно во Франціи и Англии.

Вполнѣ понятно, что и Р. Оуэнъ, какъ сынъ своего вѣка, воспріялъ идею частнаго коммунистическаго хозяйства и ставилъ его конеч-



нымъ идеаломъ своихъ стремленій къ отысканію соціальной истины. Но не въ конечномъ идеалѣ заключается цѣнность ученій Р. Оуэна, а въ томъ глубокомъ анализѣ быта рабочаго класса, который помогъ ему отмѣтить основныя свойства капиталистическаго строя и бороться за улучшеніе матеріальныхъ условій жизни рабочаго класса. Его проекты воспитанія и образованія рабочихъ, организація биржъ или магазиновъ „для справедливаго обмѣна“ и въ особенности стремленіе создать такую организацію, которая сдѣлала бы доступнымъ для рабочихъ пользование необходимыми для существованія матеріальными благами, создали ему популярность и привлекли къ нему учениковъ и сторонниковъ.

Развитіе оуэновскихъ идей и принциповъ и провѣрка ихъ въ примѣненіи къ условіямъ жизни привело къ совершенно инымъ результатамъ, нежели тѣ, которыя предвидѣлъ самъ Р. Оуэнъ. вмѣсто земледѣльческихъ коммунъ, магазиновъ „для справедливаго обмѣна“ и прочихъ соціальныхъ экспериментовъ, неизмѣнно кончавшихся неудачами, тѣ же оуэновскіе принципы, примѣненные его учениками къ рабочей потребительской организаціи, положили начало новой хозяйственной системѣ—кооперациі, которая охватила собою все рабочее населеніе Великобританіи и сдѣлалась классическимъ образомъ хозяйственной организаціи трудящихся.

Съ развитіемъ новыхъ соціальныхъ ученій, съ переходомъ социализма „отъ утопіи къ наукѣ“ и установленіемъ закона развитія хозяйственныхъ формъ, становится понятнымъ и тотъ фактъ, почему рочдельскіе піонеры, вмѣсто ожидаемой „самостоятельно живущей земельной колоніи“, получили жизненную хозяйственную организацію, ничего общаго съ земельнымъ коммунизмомъ не имѣющую, и почему изъ всѣхъ соціальныхъ экспериментовъ Р. Оуэна, его послѣдователей и единомышленниковъ въ другихъ странахъ, ни одно не оставило слѣда въ экономической жизни народовъ, тогда какъ скромный опытъ рочдельскихъ ткачей является эрой въ исторіи развитія хозяйственныхъ формъ.

Если мы нѣсколько углубимся въ исторію рабочаго движенія въ Англіи и отмѣтимъ, что попытки рабочей самостоятельности въ торговлѣ, въ цѣляхъ непосредственнаго удовлетворенія нуждъ, имѣли мѣсто задолго до рочдельскаго опыта, въ формѣ потребительныхъ обществъ, устройства общественныхъ мельницъ, хлѣбопекаренъ и что торговцы и заводскія лавки были, такъ сказать, ближайшимъ видимымъ врагомъ рабочихъ, то станетъ понятнымъ, что естественное движеніе въ силу классоваго сознанія должно было быть направлено именно въ сторону борьбы съ этимъ врагомъ. Этому еще болѣе способствовало нѣкоторое разочарованіе рабочихъ въ періодъ ихъ политической борьбы съ 1835 по 1844 г. г., послѣ чего все ихъ вниманіе вновь было обращено на менѣе отдаленный горизонтъ хозяйственной борьбы.

Но потребительныя общества рочдельскаго періода не имѣли кооперативной организаціи въ современномъ смыслѣ этого понятія; въ нихъ не было заложено тѣхъ принциповъ, которые характеризуютъ учрежденіе, какъ таковое, какъ институтъ, отвѣчающій современности и бытовымъ классовымъ особенностямъ.

Рочдельскіе принципы, въ противоположность принципамъ производительныхъ ассоціацій, прежде всего искоренили свойственное



послѣднимъ начало замкнутости. Распредѣленіе прибыли пропорціо-нально потребленію каждаго члена; ограниченіе и фиксированіе прибыли на пай и равное участіе каждаго члена въ управленіи безотносительно къ числу находящихся у каждаго изъ нихъ иаевъ—эти начала положили основаніе коопераціи, какъ *личнаго*, а не *имущественнаго* объединенія. На ряду съ этимъ и нѣкоторыя практическія положенія, какъ продажа только за наличныя, назначеніе цѣнъ товаровъ выше себѣ-стоимости, послужили основаніемъ развитія кооперативной системы въ Англіи.

Мы видимъ, насколько скромными и на первый взглядъ безцвѣт-ными кажутся рочдельскіе принципы, сравнительно съ широкоувѣща-тельными программами земледѣльческихъ коммунъ, общественныхъ мастерскихъ и проч., занимавшихъ вниманіе образованнаго общества начала XIX в., и насколько скромнымъ является опытъ рочдельскихъ ткачей, открывшихъ 21 декабря 1844 г. свою лавочку при смѣхѣ улич-ныхъ мальчишекъ и лавочниковъ, сравнительно съ опытами „Новой Гармоніи“ Р. Оуэна <sup>1)</sup>, парижскихъ мастерскихъ Л. Блана и проч. Такихъ коммунистическихъ колоній, образованныхъ послѣдователями Оуэна, а затѣмъ въ послѣдующіе годы христіанскими соціалистами, насчитывали сотнями и всѣ онѣ просуществовали очень недолгое время, хотя каждая изъ нихъ возникала, желая предупредить ошибки преды-дущихъ.

Немногіе изслѣдователи этихъ опытовъ указываютъ, что нигдѣ, ни въ какой общественной средѣ не наблюдалось такого индивиду-ализма, стремленія къ собственности, лѣности и желанія эксплуатировать чужой трудъ, какъ именно въ этихъ коммунистическихъ колоніяхъ. Не по причинамъ матеріальнаго свойства, а именно по моральнымъ при-чинамъ колоніи эти распадались въ самое короткое время. <sup>2)</sup>

Мыслимы-ли вообще земледѣльческія коммуны частно-хозяйствен-наго характера и возможны ли онѣ на извѣстной стадіи будущаго общественнаго развитія? На этотъ вопросъ отвѣтить трудно, не воз-вращаясь вновь къ утопіямъ. Одно только нельзя выпускать изъ вида, что современный соціализмъ, отрекшійся отъ утопій, построенный на основаніи историческаго матеріализма и признающій законъ развитія, не можетъ воскрешать отжившія, не успѣвшія расцвѣсти утопическія формы хозяйства и строить на ихъ фундаментѣ общественное хозяй-ство.

Рочдельская кооперація есть исключительный продуктъ творчества рабочаго класса и, какъ таковая, является его пріобрѣтеніемъ, имѣю-щимъ теперь уже семидесятипятилѣтнюю давность. Земледѣльческія же коммуны, навязанныя въ свое время рабочимъ и крестьянамъ уто-пистами и христіанскими соціалистами—организациі органически ими неприемлемыя въ условіяхъ свободнаго развитія и существованія. Ма-теріальныя блага быть можетъ и достижимыя въ земледѣльческихъ коммунахъ при полномъ порабоженіи личности, не окупаютъ потери индивидуальности и свободы творчества, столь свойственныхъ человѣку по самой природѣ.

<sup>1)</sup> Коммунистическая колонія, открытая Р. Оуэномъ въ 1825 г. и закончившая свое существованіе въ 1827 г. при крайне печальныхъ обстоятельствахъ.

<sup>2)</sup> „New Harmony Gazette“ 1827 г. Эд. Долеансъ. Робертъ Оуэнъ. .



Рочдельскій юбилей какъ нельзя болѣе удачно совпадаетъ съ переживаемымъ революціоннымъ творчествомъ у насъ. Среди хозяйственныхъ системъ и способовъ организаціи трудящихся у насъ воскресла идея земледѣльческой коммуны—съ одной стороны, а съ другой кооперація рабочая и крестьянская зачастую корректируется въ смыслѣ ея обобществленія. Такія переживанія вполнѣ естественны, когда трудящіяся массы изыскиваютъ новые пути жизни, и временныя отклоненія въ сторону отъ прямыхъ, открытыхъ путей неизбежны. Но жизнь не ждетъ и времени на повтореніе исторіи и старыхъ социальныхъ экспериментовъ у насъ нѣтъ, ибо самое существованіе массъ зависитъ отъ степени напряженія производительныхъ силъ, призванныхъ возстановить утраченныя цѣнности и поднять народное богатство до уровня, обеспечивающаго нарождающееся поколѣніе трудящихся. И кооперація, рабочая и крестьянская, являются у насъ въ настоящихъ условіяхъ крупнымъ явленіемъ въ экономической жизни страны, дальнейшее развитіе котораго въ условіяхъ социалистическаго строя обеспечено постольку, поскольку не будетъ мѣста реакціонному направленію въ области хозяйственной политики и возвращенію къ отвергнутымъ уже художественнымъ, но не реальнымъ образцамъ общественнаго устройства.

В. К.

### *Къ вопросу о современномъ положеніи кредитной коопераціи.*

**П**ОЛОЖЕНІЕ кредитной коопераціи въ настоящее время—это надо опредѣленно признать—крайне тяжелое, такъ какъ во многихъ мѣстахъ кредитныя и ссудо-сберегательныя т-ва либо фактически прекратили свою дѣятельность, либо влачатъ жалкое существованіе. И это понятно: паденіе производительности сельскаго хозяйства, связанное съ потрясеніями европейской войны, сейчасъ въ результатѣ смѣны ряда режимовъ и тяжелыхъ условій гражданской войны, пошло значительно дальше: во многихъ мѣстахъ у крестьянина пропадаетъ охота улучшать свое хозяйство, расширять запашки, заводить лучшія породы скота, правильный плодосмѣнъ, такъ какъ все равно—это работа впустую—„излишки“ будутъ отобраны, продукты пойдутъ, если не въ городъ, то для кормленія одной изъ враждующихъ армій.

Въ экономической жизни страны произошелъ сдвигъ: если до войны наше крестьянское хозяйство все болѣе втягивалось въ міровой товарообмѣнъ и бюджетъ любой крестьянской семьи становился все болѣе денежнымъ, а зависимость отъ рынка все росла, то теперь положеніе рѣзко измѣнилось: мы пошли назадъ, деревня стала отрываться отъ города, возвращаться къ натуральному хозяйству, большинство крестьянскихъ семей стремится, по возможности, удовлетворять свои потребности собственными силами, не имѣя возможности получить существенное изъ города,—все потребляется дома.

И это естественно въ связи съ паденіемъ промышленности, съ проведеніемъ въ жизнь ряда монополій при маломъ количествѣ товаровъ и обезцѣненіи бумажнаго рубля. Въ результатѣ паденіе денеж-



наго оборота и возобновленіе натурального товарообмѣна—воскрешеніе сѣдой старины.

При такихъ условіяхъ положеніе кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ т-въ крайне тяжелое. Если въ періодъ европейской войны кредитные кооперативы часто принуждены были отказывать въ приѣмѣ вкладовъ, не имѣя возможности размѣстить свободныя средства, то теперь и въ этомъ отношеніи положеніе рѣзко измѣнилось къ худшему: населеніе подъ вліяніемъ печальнаго опыта, боясь за цѣлость средствъ, перестаетъ нести трудовыя сбереженія въ кооперативы, превращаетъ цѣнности разнаго рода въ „кладъ“ и, какъ въ Индіи, хранить ихъ подъ спудомъ.

Съ другой стороны, въ моменты общественныхъ бурь наблюдается массовое требованіе на вклады. Кредитные же кооперативы въ свою очередь предъявляютъ требованія на денежную наличность къ районнымъ союзамъ, гдѣ они состоятъ членами. Такое массовое требованіе средствъ иногда ставитъ союзы въ затруднительное положеніе, заставляетъ спѣшно реализовать товары, нарушая обычный планъ торговой дѣятельности, чтобы экстренно собрать большія денежные средства.

Между тѣмъ, нормально должно быть обратное положеніе: свободныя средства населенія при посредствѣ кредитныхъ кооперативовъ должны идти въ союзы. Понятно, что при такихъ условіяхъ и ссудныя операціи въ кредитныхъ кооперативахъ не могутъ развиваться нормальнымъ образомъ.

Если крестьянское хозяйство перестаетъ развиваться, то мѣняется самый характеръ кредита: въ мѣстахъ, гдѣ крестьянство недоѣдаетъ, наблюдается массовое мѣщочничество, и требованія на ссуды имѣютъ потребительный характеръ. Тамъ же, гдѣ крестьянство имѣетъ свой хлѣбъ, требованіе на ссуды въ огромномъ большинствѣ случаевъ совершенно прекращаются. Если же со стороны какого-нибудь хозяина все же поступаетъ требованіе ссуды на покупку, положимъ, скота и сельско-хозяйственныхъ орудій, то, при низкомъ курсѣ денегъ, т-во затрудняется удовлетворить его необходимой суммой за недостаткомъ средствъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ возникаетъ вопросъ практическаго характера—о возвращеніи ранѣ выданныхъ ссудъ. Къ сожалѣнію, во многихъ мѣстахъ наблюдаются случаи, когда мѣстная власть не идетъ навстрѣчу кредитной кооперации въ дѣлѣ принудительнаго взысканія просроченныхъ ссудъ, и т-во принуждено разсчитывать только на добровольное возвращеніе ссудъ. Между тѣмъ, въ Москвѣ Совѣтская власть, помнится, въ началѣ этого года издала инструкцію по взысканію ссудъ, согласно которой за кредитной кооперацией сохраняется право упрощеннаго взысканія ссудъ при помощи мѣстныхъ органовъ власти.

Работники кредитной кооперации, оцѣнивая особенности момента, лихорадочно ищутъ выхода изъ создавшагося тяжелаго положенія и намѣчаютъ пути, считаясь съ основной задачей: сохранить во что бы то ни стало кредитную кооперацию и поддержать падающее крестьянское хозяйство до лучшаго будущаго; вѣдь окончательное прекращеніе дѣятельности кредитной кооперации, какъ въ концѣ 80 годовъ XIX вѣка, вызоветъ въ народныхъ массахъ тяжелое разочарованіе въ кооперации, и въ результатѣ будетъ неизмѣримо болѣе трудно создавать новые кредитные кооперативы.

Въ виду крайнихъ затрудненій, связанныхъ съ веденіемъ кредитныхъ операцій, и малой производительности ссудъ въ земледѣліи при



современныхъ условіяхъ хозяйства, казалось бы, что сама жизнь указываетъ кредитнымъ т-вамъ на необходимость развивать преимущественно операціи снабженія крестьянскаго хозяйства орудіями производства, посѣвными матеріалами и проч., операціи сбыта сел.-хоз. продуктовъ и, по возможности, организовывать на мѣстахъ собственное производство по переработкѣ сел.-хоз. продуктовъ.

А. П. Савичъ.

### *Объ организаціи инструк- тированія въ районныхъ и областныхъ союзахъ.*

**Р**ОСТЪ кооперативовъ 1-й степени въ количественномъ отношеніи далеко опередилъ развитіе ихъ въ качественномъ отношеніи и въ этомъ многимъ повинны учрежденія, организовавшія кооперативы, способствовавшія ихъ количественному росту и руководившія ихъ дѣятельностью до сего времени. Къ такимъ руководящимъ организаціямъ мы отнесемъ какъ Управление по дѣламъ мелкаго кредита, до революціи обслуживавшее кредитные кооперативы, земскія кассы мелкаго кредита, такъ и союзы, объединяющіе кооперативы съ цѣлью всесторонняго обслуживанія ихъ. Конечно, заслуги Управленія по дѣламъ мелкаго кредита въ развитіи кредитныхъ кооперативовъ (мы имѣемъ въ виду главнымъ образомъ кредитные кооперативы 1-ой ст.) велики, но тѣмъ не менѣе нельзя упустить изъ виду того, что открывая эти кооперативы, давая деньги, Управление (въ руководствѣ ими) ограничивалось въ большинствѣ случаевъ лишь формальными ревизіями и выясненіемъ положенія дѣла съ точки зрѣнія благополучія, упуская въ тоже время самое главное—истинную кооперативность ревизуемыхъ, подвѣдомственныхъ ему, кооперативовъ. Да и вообще, Управление по своей структурѣ не могло ставить себѣ задачей воспитаніе настоящихъ кооперативныхъ работниковъ изъ тѣхъ лицъ, которымъ поручалась работа въ организуемыхъ т-вахъ. Земскія кассы не далеко ушли въ этомъ отношеніи отъ Управленія.

Мало сдѣлали въ смыслѣ улучшенія качественнаго развитія кооперативовъ и кооперативные союзы; ихъ внутренній ростъ все время оставляетъ позади себя тѣ работы, которыя связаны съ обслуживаніемъ входящихъ въ нихъ кооперативовъ. Если сравнить въ этомъ отношеніи работы Управленія и союзовъ, то приходится признать, что первое успѣло далеко больше, чѣмъ союзы: Управление во всякомъ случаѣ, хоть на основаніи ревизіи, было знакомо съ подвѣдомственными ему кооперативами, а союзы даже не успѣли произвести ревизій во всѣхъ входящихъ въ нихъ кооперативахъ и, слѣдовательно, не имѣли возможности изучить детально своихъ членовъ и поэтому не могли улучшать качественно кооперативы, такъ нуждающіеся въ общемъ руководствѣ. Если направленіе кооперативной политики признавалось необходимымъ и прежде, то теперь это особенно ощутительно, особенно рѣзко подчеркивается многими уродливыми шагами



которые дѣлають кооперативныя ячейки, ощутившись подъ вліяніемъ пережитаго въ годы революціи и переживаемаго нынѣ.

Всѣмъ извѣстно, что многіе кооперативы за послѣдніе годы падали подъ вліяніе крайне отрицательнаго элемента, если не сказать больше. Все это, конечно, извѣстнымъ образомъ отразилось на качествѣ многихъ кооперативовъ и, безусловно, большого вниманія требуетъ къ себѣ со стороны союзныхъ организацій, обслуживающихъ теперь кооперативы самостоятельно, безъ участія Управленія по дѣламъ мелкаго кредита.

Оставшись у руля кооперативнаго корабля, казалось бы, союзы должны были со всѣмъ вниманіемъ и непрерывной бдительностью слѣдить за жизнью своихъ членовъ и направлять ихъ дѣятельность, согласно съ кооперативными принципами; однако, какъ указывалось выше, союзамъ этого сдѣлать не удалось. Постараемся найти причины мѣшающія союзамъ воставить руководство и направленіе дѣятельности кооперативовъ на должную высоту. Причинъ такихъ множество, и мы остановимся лишь на самыхъ значительныхъ изъ нихъ.

Прежде всего, крушей нутно по всей кооперативной жизни проходить отсутствіе достаточнаго числа людей подготовленныхъ кооперативныхъ работниковъ, готовыхъ посвятить все свое время дѣлу развитія кооперативнаго движенія и пополнить столь незначительные количествомъ ряды инструкторовъ—кооператоровъ.

Посмотримъ, какъ формировались и въ настоящее время формируются инструкторскіе отдѣлы при союзахъ: сколько успѣй стоитъ правленіямъ союзовъ подобрать хоть ограниченное число лицъ, желающихъ работать въ качествѣ инструкторовъ, и только послѣ этого начинается знакомство ихъ съ дѣломъ и практикой въ инструкторской работѣ, для выпаленія роли инструктора. Многіе въ періодъ прохожденія практическаго стажу уходятъ, а нѣкоторые приходится уходить, оставляя мѣста свободными, тогда какъ спросъ на инструкторскую помощь растетъ неразумно съ ростомъ самого союза. И понятно, что въ данный періодъ своей организаціонной дѣятельности союзы не въ состояніи оказать инструкторскую помощь своимъ членамъ, хотя бы ограничиваясь производствомъ ревизій и участіемъ въ общихъ собраніяхъ.

Второй причиной невозможности удовлетворить спросъ на инструкторскую помощь, является то, что, благодаря внешестатейному обстоятельству, на одного инструктора приходится большое количество кооперативовъ, которые еще при всемъ своемъ желаніи не въ состояніи обслужить; и третья причина, отчасти уже затронутая выше, особенно увеличившая надобность въ инструкторской помощи—это то, что революціонная буря замѣтно задѣла кооперативы, расчленивъ многіе изъ нихъ до основанія и сильно увеличивъ такимъ образомъ требованія на инструкторскую помощь.

Несмотря на это, кооперативные союзы все же налаживаютъ дѣло обслуживания кооперативовъ инструкторской помощью и успѣхи у нихъ которыхъ весьма замѣтны. Многимъ союзамъ удалось создать такіе инструкторскіе отдѣлы, которые могутъ обслуживать членовъ своего союза во районахъ, строго распределеннымъ между отдѣльными инструкторами. И вотъ это то послѣднее положеніе—распредѣленіе работъ по районамъ—привело нѣкоторые союзы къ рѣшенію не только распредѣлить между инструкторами районы, а и выселить районныхъ инструкторовъ въ ихъ районы на мѣста.



Если распределение между инструкторами районов можно признать необходимымъ и желательнымъ въ цѣляхъ правильнаго обслуживания кооперативовъ и всесторонняго ихъ изученія, то *выселеніе ихъ на жительство въ свои районы* не только *нецелесообразно, но и вредно* для самого качества инструкторской работы. Въдѣ инструкторъ долженъ быть не только руководителемъ кооперативной техники (выправление счетоводства и делопроизводства и производство ревизій и проч.) но прежде всего и главнымъ образомъ онъ долженъ быть носителемъ кооперативныхъ принциповъ и идей, постоянно развивающихся, и вмѣстѣ съ жизнью идущихъ впередъ. Для этого же инструктору необходима непрерывная связь съ кооперативными центрами—этими лабораторіями кооперативной политики, гдѣ бы онъ могъ своевременно изучать и знакомиться со всѣми положеніями и вопросами, много возникающими и возникающими у руководителей кооперативной деятельности въ центрахъ.

Нѣмѣя въ виду опыта съ расселеніемъ инструкторовъ въ районы различными союзами, считаемъ необходимымъ остановиться на этомъ и подробно разобрать какъ положительныя, такъ и отрицательныя стороны подобной практики.

Единственной положительной стороной выселенія инструкторовъ въ районы (особенно въ условіяхъ затруднительнаго передвиженія) является его постоянная близость къ кооперативамъ своего района и возможность скорѣе выѣхать въ тотъ или иной кооперативъ въ экстренныхъ случаяхъ.

Но подобнае удобство будетъ действительнымъ лишь при наличии инструкторовъ особаго повышеннаго типа со всесторонней кооперативной подготовкой и определенно сложившимися убѣжденіями, соответствующими общепризнаннымъ кооперативнымъ принципамъ, такъ какъ при малолетности и небольшой кооперативной подготовкѣ инструкторъ, лишившись непрестанной связи съ своимъ центромъ, легко можетъ впасть въ ошибки.

Ранѣе было отмѣчено, что особаго института, вырабатывающаго готовыхъ инструкторовъ, нѣтъ и, что многимъ кооперативнымъ работникамъ приходится проходить долгій практическій стажъ, прежде чѣмъ самому себя признать годнымъ къ роли инструктора-кооператора и получить признание въ этомъ отъ руководящихъ органовъ. Естественно, что кадры инструкторовъ въ полномъ смыслѣ этого слова крайне ограничены, онъ находится лишь въ стадіи своего развитія, следовательно, для заполнения всѣхъ районовъ далеко не достаетъ такихъ инструкторовъ, которымъ бы союзы поручали районы съ полнымъ довѣріемъ и были бы убѣждены въ томъ, что работа въ районѣ будетъ выполнена правильно. Да если бы въ распоряженіи союзовъ и были такіе инструктора, то, выслѣивши ихъ въ районы, союзы сами создали бы возможность того, что и повышеннаго типа инструктора отстали бы отъ общаго кооперативнаго движенія и тѣмъ самымъ спизовали бы на степень неподготовленыхъ. Понятно, что подобнаго экспериментасоюзы не въ правѣ продѣлывать ни надъ уже готовыми инструкторами, ни надъ готовящимися стать таковыми, ибо выселеніе лишаетъ возможности послѣднихъ когда либо закончить свой подготовительный стажъ.

Кромѣ отмѣченнаго, есть еще и другіе мотивы, говорящіе далеко не въ пользу выселенія инструкторовъ въ районы. Можно указать на



то, что, находясь въ районѣ, инструкторъ, не говоря уже объ общей отсталости, отстаетъ отъ политики и жизни своей союзной организаціи, отстаетъ отъ повременной кооперативной литературы и теряетъ связь съ инструкторской коллегіей.

Кромѣ того, при высеженіи инструктора въ районъ задерживается дѣлопроизводство—надо снестись съ районнымъ инструкторомъ и помочь лишь приводить въ исполненіе ту или иную работу. Задерживается также и открытіе кредитовъ, такъ какъ это происходитъ почти обязательно при участіи районнаго инструктора, отъзывъ отъ котораго получить можно съ большою иногда задержкой. Лишены услугъ инструктора, живущаго въ районѣ, тѣ лица, которые, пріѣзжая къ нему въ районъ, не находятъ его дома, въ случаѣ его работы гдѣ либо на мѣстахъ, тогда какъ въ центрѣ кооператоръ могъ бы получить разъясненіе по интересующимъ его вопросамъ, отъ кого либо изъ инструкторовъ, постоянно находящихся въ отдѣлѣ. Организовать же въ каждомъ районѣ особую канцелярію, съ работниками, способными замѣнять инструктора въ его отсутствіи, не подѣ силу никакому союзу.

Несмотря на то, что районному инструктору время отъ времени приходится бывать въ центрѣ, проводя тамъ по нѣскольку дней, тѣмъ не менѣе отмѣченная выше оторванность ошутительна, при этомъ жизнь районнаго инструктора въ центрѣ союзамъ стоитъ значительно дороже, чѣмъ одна—двѣ лишніе поѣздки изъ центра въ районъ.

Живя въ районѣ, въ свободные отъ командировки дни, инструкторъ проводитъ время далеко съ меньшей цѣлесообразностью и пользой, чѣмъ бы онъ использовалъ его, работая въ отдѣлѣ при союзѣ. Даже для письменныхъ занятій отсутствуетъ благопріятная обстановка, нѣтъ иногда подъ рукой нужныхъ матеріаловъ и пособій, безъ которыхъ всякая письменная работа трудно выполнима.

Заслуживаетъ вниманія жизнь инструктора въ районѣ, особенно въ настоящее время, когда масса всякихъ обстоятельствъ заставляютъ сидѣть на мѣстѣ въ продолженіи нѣсколькихъ недѣль, а иногда и мѣсяцевъ совершенно безъ дѣла, тогда какъ при союзѣ инструкторъ провелъ бы его съ пользой для цѣлей самаго же союза, а съ нимъ и объединяемыхъ имъ кооперативовъ.

Заставляетъ обратить на себя вниманіе и еще одно обстоятельство, — это добросовѣстность въ работѣ, безъ которой въ районѣ ничего нельзя будетъ сдѣлать, даже и при благопріятныхъ условіяхъ. Мы, конечно, далеки отъ мысли послѣднимъ замѣчаніемъ послать кому либо упрекъ, но лишь отмѣчаемъ, что инструктора прежде всего люди и, какъ таковыя, они имѣютъ свои слабости.

Замѣчательно то, что Управление по дѣламъ мелкаго кредита тоже пробовало расселять своихъ инспекторовъ въ районы, но къ опредѣленному и положительному результату по этому вопросу не пришло.

Между тѣмъ дѣло можно разрѣшить далеко проще. Кооперативы того или иного союза распредѣляются на извѣстные районы съ количествомъ не болѣе 12—15-ти въ каждомъ, ибо большее количество кооперативовъ одному инструктору обслужить не подѣ силу, что давно признано и на сѣздахъ и на совѣщаніяхъ. Затѣмъ каждому инструктору вручается опредѣленный районъ на болѣе или менѣе продолжительный періодъ времени, чтобы инструкторъ смогъ не только про-



известн ревизи и посѣтит общія собранія, а и вообще бывать въ кооперативахъ съ цѣлю инструктированія органовъ управленія и направленія ихъ дѣятельности по общему, установленному въ центрѣ плану кооперативной политики, въ тоже время, изучая кооперативы своего района и сообщая этотъ цѣнный матеріалъ для научной разработки.

А такъ какъ работа всего отдѣла въ каждомъ союзѣ, а въ частности и работы районнаго инструктора проходить по заранее установленному плану, то инструктору, вѣдающему своимъ райономъ, легко установить связь съ кооперативами въ союзѣ при отдѣлѣ, не устраивая своей резиденціи въ районѣ. Легко устраивать и то, чтобы въ экстренныхъ случаяхъ помощь инструктора была приближена къ мѣсту. Въдѣлѣ связи всегда опредѣленно должно быть извѣстно, куда въѣзжаетъ районный инструкторъ, такъ что, при надобности союзъ знаетъ, куда съѣздить; если же инструкторомъ выполняется такое порученіе, которое не можетъ быть прервано и для экстреннаго случая, то изъ отдѣла можетъ быть командированъ запасный инструкторъ и, такимъ образомъ, срочная работа будетъ сдѣлана, что при жизни съ райономъ не выполнимо. Тѣмъ болѣе это спр. ведливо при нормальныхъ условіяхъ, когда передвиженіе не будетъ препятствовать исполненію срочныхъ командировокъ.

Принимая во вниманіе все вышеизложенное, а такъ же, признавая въ высшей степени полезнымъ и необходимымъ установленіе опредѣленныхъ районовъ и врученіе ихъ отдѣльнымъ инструкторамъ, мы считаемъ, что расселеніе инструкторовъ въ районы не достигаетъ своей цѣли и всему не должно осуществляться союзами кооперативовъ, какъ областными, такъ и районными, въ интересахъ сохраненія цѣнныхъ кооперативныхъ работниковъ, какими безусловно являются инструктора, а также въ цѣли проведенія ихъ работы по общепринятому кооперативному плану въ полной мѣрѣ.

В. М. Капиносъ.

г. Волчанскъ.

## Кооперативное страхование и деревня.

**ВЪ** ДѢЛѢ борьбы съ горимостью деревни главную роль должны играть кооперативы деревенскіе. Однѣ только они, зная „сокровенную Русь“ — привычку распланированныхъ селеній, селеніями и деревнями, они улучшатъ типъ сельскихъ строеній. онѣ измѣнятъ и самый укладъ деревенской жизни.

Рядъ статей въ органѣ Украинскаго Кооперативнаго Страховаго Союза — „Истинна Кооперативнаго Страхованія“ — посвященыхъ вопросу о предупредительныхъ мѣрпріятіяхъ, говоритъ о томъ, что дѣло борьбы съ горимостью деревни пошло наконецъ въ надежныя русла и, надо надѣяться, что и здѣсь кооперація сыграетъ свою роль.

Починъ въ этомъ дѣлѣ уже сдѣланъ. Многія кредитныя товарищества уже устраиваютъ кирпичные и черепичные заводы. И надо думать, что, съ открытіемъ пріема страхованій широкихъ слоевъ



кооперированнаго населенія, страховая кооперація станетъ финансировать тѣ кооперативы, которые приступятъ къ устройству черепичныхъ и кирпичныхъ заводовъ, будетъ организовывать сельскія и деревенскія пожарныя дружины, устраивать колодцы и проводить всѣ мѣры предотвращения пожаровъ.

Съ кооперированіемъ страхованія произойдетъ и оздоровленіе его. Кооперативный страховой аппаратъ призванъ стать институтомъ охраны народнаго труда и капитала въ широкомъ смыслѣ слова, и оаъ имъ будетъ, если въ кооперативномъ страхованіи не будетъ ни „невозможности“ акціонернаго страхованія, ни ненадежности каждаго.

Страховая кооперація *должна стать столпомъ страхованія деревни*, и она имъ будетъ, если учтетъ всѣ особенности, сопряженныя со всѣми нуждами и подробностями столь характернаго и своеобразнаго страхового поля, каковымъ является деревня.

Практическіе сторонники страхованія не должны думать, однако, для предпринятія работъ страховой коопераціи въ деревнѣ, куда акціонеры страхованія почти не проникали, земское же страхованіе какъ въ разѣ проф. Воблый<sup>1)</sup>, „не знало“ соответствовало его государственной важности“.

Идею о сѣдѣмъ собраніи уполномоченныхъ Харьковскаго Крестьянскаго Союза Кооперативовъ, состоявшемъ въ мѣсяцѣ г. разнотчѣ толпы представителей кооперативовъ съ мѣстами, озабоченныхъ заботами заботности населенія въ кооперативномъ страхованіи.

Идя въ толщу деревенскихъ массъ, кооперативное страхованіе должно обрѣсти въ такія стрѣлы, какъ и въ разѣ, въ дѣйствительности могъ бы охватить и удовлетворить нужды деревни.

Деревня — не городъ. У нея свои потребности, свои нужды. И только то страховое учрежденіе, которое близко къ ней и къ ея нуждамъ, которое и въ своей жизни, которое знаетъ жизнь деревни, которое можетъ изучать и знать деревню.

Кооперативное страхованіе, охватывая, какъ и въ разѣ, крестьянство, должно охватить и всѣмъ значеніемъ дѣла деревни. Оно должно охватить и всѣмъ предѣломъ, какъ разныя другія нужды деревни, которые удовлетворяются кооперативомъ, точно такъ же, какъ и въ разѣ, удовлетворяются и нужды деревни въ обезпеченіи ея труда и капитала.

Страховой аппаратъ, призванный обезпечивать деревню, долженъ быть *среди народа* въ широкомъ смысле слова, онъ долженъ быть простымъ и беззаботнымъ. Только такъ онъ можетъ справиться съ работой страхового аппарата и удовлетворенія нужды деревни.

Какъ же должны организоваться рабочіе аппараты кооперативно-страхового учрежденія для обслуживанія деревни?

Уѣздные союзы, являющіеся агентствами (отъ областного представительства) кооперативно-страхового учрежденія, безусловно не могутъ обслуживать деревню. За ея границами они стоятъ, гдѣ увидѣвшись же обширныя страховые задачи, все же не могутъ обслужить ими не въ полной мѣрѣ. Необходимо, значитъ, страховой аппаратъ на мѣстѣ, въ деревнѣ, который самъ собой бы послужилъ работой уѣздныхъ союзовъ, и который бы находился бы въ дѣйствіе, такъ сказать, уѣздными же союзами. Другими словами, уѣзднымъ

1) Проф. Г. Воблый. Основы экономіи страхованія. Кіевъ, 1915 г. стр. 286.



союзамъ придется приступить къ организаціи *субъ-агентуръ* (мѣстныхъ агентствъ).

Организація эта можетъ быть достигнута двумя путями. Во первыхъ—субъ-агентуры могутъ быть предоставлены отдѣльнымъ лицамъ, имѣющимъ свое мѣстопробываніе въ какомъ нибудь селѣ, деревнѣ и т. п. Во вторыхъ—субъ-агентуры организуются при кооперативахъ первой степени.

Какой же путь болѣе вѣренъ и болѣе кооперативенъ?

Если принять во вниманіе, что предоставленіе субъ-агентуръ отдѣльнымъ лицамъ, съ одной стороны, увеличиваетъ стоимость расходовъ по управленію, что вызоветъ повышеніе тарифовъ премій, а, съ другой, не дастъ той кооперативной заинтересованности, сказалъ-бы я, которая будетъ достигнута организаціею субъ-агентуръ при кооперативахъ первой степени, то вопросъ этотъ разрѣшается самъ собою.—Субъ-агентуры должны организоваться *только при кооперативахъ первой степени*. Это диктуется намъ и опытъ кооперации Западной Европы. Въ Англіи, напримѣръ, страховыя субъ-агентуры организуются *только при кооперативахъ первой степени*.

Самымъ необходимымъ условіемъ для правильнаго дѣйствія деревенскаго страхового аппарата должна быть его простота. Нельзя брать примѣра съ акціонернаго страхованія, у котораго *свой путь, свои заданія, и свой страхователь*; нельзя брать примѣра и съ земскаго страхованія, которое характеризуется специалистомъ такъ <sup>1)</sup>: „...надо прямо удивляться изворотливости человѣческаго ума, чтобы въ 3—4 земствахъ устроить дѣлспроизводство такъ безконечно разнообразно, какъ оно устроено сейчасъ“.

Кооперативно-страховое учрежденіе, „идущее въ деревню“, должно обратить сугубое вниманіе на бланки, служащіе для оформленія страховыхъ. Такъ, въ бланкахъ „объявленій“ не должно быть нагроможденности вопросовъ. Чѣмъ проще будетъ тотъ или иной бланкъ, тѣмъ легче и скорѣе сможетъ ориентироваться въ немъ любая „кредитка“. Такая легкость въ системѣ производства работы придастъ страховому аппарату ту гибкость и чуткость, которая столь необходимы страховому дѣлу. Съ другой стороны, не будетъ и той канцелярской волокиты, которая зачастую влечетъ за собою безразличное отношеніе къ дѣлу.

Мы не должны подражать акціонерному страхованію, которое въ деревню почти не проникало; не должны подражать и земскому страхованію, гдѣ, по словамъ страховой литературы, „повышеніе, а иногда и пониженіе (страховыхъ суммъ) дѣлалась на глазъ <sup>2)</sup>“.

Кооперация должна сказать свое слово и здѣсь. И самый пріемъ рисковъ (къ застрахованію разныхъ имуществъ) долженъ проводиться кооперативно. Не должно быть мѣста чисто акціонерному отклоненію „небольшихъ рисковъ“, а равно и земской малообезпеченности ихъ.

Кооперативное страхованіе *должно стать реальнымъ обезпеченіемъ деревни*.

Акціонерное страхованіе не шло въ деревню, „гонясь за большими городскими рисками“, а деревня не шла въ акціонерное страхованіе изъ-за высокихъ ставокъ премій. Опытъ земскаго страхованія, гдѣ преміи значительно ниже, чѣмъ въ акціонерномъ, наглядно пока-

<sup>1)</sup> С. Луневскій. Страхованіе отъ огня. С. Петербургъ, 1912 г. стр. 139.

<sup>2)</sup> Проф. К. Г. Воблій. Основы экономіи страхованія. Кіевъ, 1915 стр. 290.



залъ, что не одна сотня тысячъ селянъ не страхуетъ вовсе своихъ имуществъ (рѣчь идетъ о добровольномъ страхованіи) изъ за невозможности платить страховую премію. А убытки и у деревни отъ пожаровъ колоссальны: такъ, по словамъ официальной статистики<sup>1)</sup> убытки отъ пожаровъ ежегодно достигаютъ 100 милліонъ рублей. Но такъ какъ застраховано всего не болѣе  $\frac{1}{5}$  всѣхъ цѣнностей, то общій годовоі убытокъ по всей Россіи можно опредѣлить въ 500 милліонъ рублей или въ  $\frac{1}{4}$  бюджета мирнаго времени.

Кооперативно-страховое упрещеніе, призванне обслуживать широкіе слои кооперированнаго населенія, должно сдѣлать страхование доступнымъ для всѣхъ.

Страховая кооперація должна придти въ деревню со своимъ кооперативнымъ тарифомъ.

А. М. Бахеръ.

## По области. Український Народний Кооперативний Банк на Слобожанщині.

(17-го листопаду н./ст. 1918 р.—17-го листопаду н./ст. 1919 р.)

17-го листопаду н./ст. цього року минув рівно рік з того часу, як Слобожанщина урочисто святкувала відкриття відділу Українського Народного Кооперативного Банку в Харкові.

Багато було в той день висловлено представниками і московської і місцевої кооперації та свідан гарячих побажань доброго успіху і буйного розвитку діяльності нової кредитової кооперативної установи на Слобожанщині.

Багато певних надій і непохитної віри вітало в серцях бувших присутніми на тому святі представників економіки (кооперації) та освіти в те, що народження філії фінансової централі української кооперації на Слобожанщині значно зміцнить народній кооперативний капітал до боротьби з приватним капіталом і для будування кращого добробуту працюючого селянства та робітництва.

Чимало води втікло з того часу, а ще більше відбулося всяких змін і подій в людському житті взагалі і в житті кооперації зокрема, а тому з нагоди роковин існування відділу Українського Народного Кооперативного Банку в Харкові слід де-що сказати про його минулу діяльність.

Розпочинаючи свої операції під час бурі великих незгод, відділ Українбанку в Харкові в своїх міркуваннях відносно пляну діяльності на 1919 рік виходив тоді із згадане-державного фінансово-економічного стану і намітив головним чинем продовження пасивних операцій — по прийому вкладів та по оборотах з біжучими рахунками, а також по грошових переказах та інших комісових операціях.

Безупинна горожанська війна, частичне і часами цілковите припинення залізничного руху і всяких поштових зносин, відомий всім страйк друкарів і відсутність зв'язку з правлінням Банку в Києві,—все це разом з самого початку не давало відділові Українбанку абсолютно ніякої змоги не тільки розпочати регулярну роботу і ввійти в тісні

<sup>1)</sup> Прав. Вѣстникъ 1911 г. № 99.







П О О Б Л А С Т И.

**Позабалансові рахунки:**

Цінності на комісії . . . . .	К.	107.760, 55	Комітенти . . . . .	К.	107.760, 55
„ „ схованці та забезпечення позичок і в депо . . . . .	„	14.127.726, 28	Депоненти \ . . . . .	„	14.127.726, 28
	К.	14.235.486, 83		К.	14.235.486, 83

Розглядаючи операції Банку по окремих рахунках, ми маємо слідуючі дані на 17/4 листопаду 1919 року.

**I. Рух по біжучих рахунках:**

За рік було відчинено рахунків . . . . .	157
„ „ „ зачинено „ . . . . .	13
Залишилось на 17/4 листопаду . . . . .	144
На всі рахунки було внесено . . . . .	карб. 15.136.969, 24
Узято та списано . . . . .	7.693.660, 90
Залишилось на 17/4 листопаду ц./р. . . . .	карб. 7.433.308, 35

По видах вкладчиків рахунки поділяються так:

Кооперативних установ . . . . .	16	рах. на карб. . . . .	5.692.913, 74
Громадянських установ . . . . .	13	„ „ „ . . . . .	657.282, 25
Приватних осіб . . . . .	115	„ „ „ . . . . .	1.093.112, 36
		144 рах. на карб. . . . .	7.443.308, 35

По розміру сум на 17/4 лист. рахунки поділяються таким чином:

до 500 карб. 57 рахунків на карб. . . . .	7.271, 42
від 501 — до 1000 „ 14 „ „ . . . . .	10.456, 00
„ 1001 — „ 5000 „ 26 „ „ . . . . .	73.060, 56
„ 5001 — „ 10000 „ 13 „ „ . . . . .	103.899, 37
вище 10.000 карб. . . . . 34 „ „ . . . . .	7.248 601, 00
144 рахунків на карб. . . . .	7.443.308, 35

**II. Відомости про відкриті кредити та заборгованість союзів на 17/4 XI.**

Види кооперативних союзів	Кільком союзам відчинено кредити	Суми відчинених кредитів		Кілько союзів користується кредит.	Заборгован. союзів		Не використ. кредити	
		Карб.	К.		Карб.	К.	Карб.	К.
Кредитові с-зи . . . . .	6	9.100.000	—	3	5.320.817	12	3.779.183	88
Споживчі „ . . . . .	5	6.200.000	—	4	3.279.455	32	3.000.544	68
Мішані „ . . . . .	1	1.000.000	—	1	659.552	26	340.447	74
Сільськ.-Госп. . . . .	1	300.000	—	1	134.000	—	166.000	—
Разом . . . . .	13	16.600.000	—	9	9.393.823	70	7.286.176	30

**III. Переводи, платежні доручення та акредитиви:**

За рік видано нами переводів, акредитивів та плат:

доручень . . . . .	62	на карб. 12.300.162, 67
Видано на нас . . . . .	149	„ „ 25.841.143, 91
Виплачено . . . . .		25.632 243, 61
Залишилось невиплачених . . . . .		на карб. 208.900, 00



# „ В Ъ С Т Н И К Ъ   К Р Е Д И Т Н О Й   К О О П Е Р А Ц І И „

## XIV. Комісійні документи:

Одержано комісійних документів від клієнтів та на- ших кореспондентів . . . . .	48 на карб.	2.056.811, 17
Оплачено і одіслано . . . . .	„	1.949.050, 62
Залишилось у портфелі . . . . .	К. 33.860, 55	
„ у кореспонд. . . . .	„ 73.900, 00	Карб. . 107.760, 55
Загальний оборот за минулий рік досяг карб.	109.178.545, 94	

На 17 4 листопаду ц. р. в районі діяльності Харківського відділу числилось кооперативних союзів—акціонерів Українбанку:

Кредитових . . . . .	6
Споживчих . . . . .	9
Мішаних . . . . .	6
Сільсько-господарських . . . . .	2
Усього . . . . .	23

Крім того ще маютья постанови багатьох союзів про вступ до акціонерів Українського Народнього Кооперативного Банку, не переведені в життя по тих чи інших причинах.

Зупиняючись на діяльності комітету акціонерів відділу, слід зазначити, що комітет мав 8 засідань, в яких були розглянуті й подані на затвердження Правління Банку план діяльності та обрахунок відділу на 1919 рік, питання про підвищення платні співробітникам, 8 прохань про відкриття та збільшення кредитів союзам до 9.500.000 карб.

На протязі минулого року Українбанк мав своє представництво як на зборах уповноважених кооперативних союзів у Харкові, так і на всіх кооперативних з'їздах чи нарадах, які відбувались у м. Харкові.

Для зовнішніх зносин при відділові поки-що маєтья один інструктор-інформатер, котрим за час з 1-го червня по 7 жовтня б. р. відвідано з метою присутності на зборах уповноважених та для взаємної інформації 6 союзів на Харківщині. В недалекому часі для переведення різних обслідувань та ревізій кооперативів на Слобожанщині та інструкування їх при Харківському відділові має утворитись філія головної інспекції союзів.

Таким чином після перших роковин існування відділу Українського Народнього Кооперативного Банку в Харкові можна сміливо сказати, що положене в землю при великій незгод молоді зерно української кооперації на Слобожанщині не засохло, а найшло собі вдячний не, виснажений ґрунт, давши свіжі й здорові парости, вкорінюючись і набираючись сили на користь свого народу.

В. Попівський.

## Культурно-просвітительская дія- тельность Кооперативных Сою- зовъ Полтавской и Херсонской губ.

НЕМНОГО времени прошло съ тѣхъ поръ какъ пали тяжелыя путы, связывавшія русскую кооперацію цѣлымъ рядомъ комитетовъ, управленій и циркуляровъ, какъ потеряло силу то положеніе, при которомъ единственною цѣлью кооперація позволялось ставить „облегченіе своимъ членамъ-товарищамъ производства хозяйственныхъ оборотовъ и улучшеній, принимать на себя посредничество по хозяйственнымъ же оборотамъ товарищей“ (§ I-й Обр. Устава Кредитныхъ Товариществъ).

Однимъ изъ первыхъ и по времени и по важности завоеваній русской коопераціи былъ кооперативный законъ 20 марта 1917 г., признавшій, что цѣлью кооперативныхъ товариществъ является содѣйствіе не только матеріальному, но и духовному благосо-



стоянію своихъ членовъ. И вотъ русская кооперація начала подводить прочный фундаментъ подъ свою дѣятельность: всѣ роды и виды кооперативныхъ товариществъ значительную долю и своей дѣятельности и своихъ средствъ обращаютъ на просвѣщеніе своихъ членовъ. Но особенно широкую культурно-просвѣтительную работу ведутъ союзы, какъ вообще болѣе или менѣе мощные финансовые центры, призванные содѣйствовать развитію коопераціи, которое, конечно невозможно безъ широкаго просвѣщенія народныхъ массъ.

Мнѣ только что пришлось познакомиться съ дѣятельностью 8 кооперативныхъ союзовъ Полтавской и Херсонской губ. и, ввиду огромной важности и глубокаго интереса, который вызываетъ въ настоящее время культурно-просвѣтительная дѣятельность кооперативовъ, я нахожу необходимымъ сообщить хотя бы краткія свѣдѣнія объ этой сторонѣ дѣятельности обследованныхъ союзовъ.

Полтавскій Союзъ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ, объединяющій товарищества 8 уѣздовъ Полтавской губ. (юго-восточную часть ея) началъ свою просвѣтительную дѣятельность въ 1917 г. изданіемъ брошюръ политическаго и кооперативнаго характера. Въ 1918 году Союзомъ пріобрѣтено въ Полтавѣ коммерческое училище, которое и содержится имъ на свои средства; предполагается въ число предметовъ преподаванія ввести и кооперацію.

Широкую культурно-просвѣтительную работу ведетъ Полтавскій Союзъ потребителей (Полтавска Спілка Споживчих Товариств). Союзъ этотъ представляетъ собою мощную организацію: онъ объединяетъ 1112 потребительныхъ обществъ и 8 союзовъ; балансъ Союза на 1-е сентября равнялся 124.607.386 руб. Одной изъ главныхъ и видныхъ сторонъ дѣятельности Союза является его культурно-просвѣтительная дѣятельность, на каковую, повидимому, средствъ Союзъ не жалѣетъ. При Союзѣ имѣется культурно-просвѣтительный отдѣлъ (какъ подотдѣлъ неторговаго отдѣла), въ составъ котораго входятъ: завѣдующій отдѣломъ, 8 инструкторовъ и дѣлопроизводитель-машинистъ. Инструктора раздѣляются по специальностямъ: 2—разѣздныхъ, 1—школьный и 5—внѣшкольниковъ (по библиотечному и книжному дѣлу, театру, школамъ для взрослыхъ, лекціямъ и по устройству народныхъ домовъ). Для успѣшнаго веденія дѣла народнаго просвѣщенія культурно-просвѣтительный отдѣлъ Спілки рѣшилъ организовать Союзъ культурно-просвѣтительныхъ организацій подъ именемъ „Украинская Культура“, задача котораго: объединить свои силы съ силами другихъ частныхъ культурно-просвѣтительныхъ организацій (просвѣтъ, учительскихъ союзовъ и др.). До образованія союза культурно-просвѣтительныхъ организацій, культурно-просвѣтительный отдѣлъ Спілки ведетъ работу какъ организація губернскаго масштаба и какъ уѣздный культурно-просвѣтительный отдѣлъ для обслуживания Полтавскаго уѣзда.

Формы культурно-просвѣтительной работы отдѣла слѣдующія: а) агитація и пропаганда формъ и методовъ культурно-просвѣтительной работы, б) организаціонная работа и инструктированіе, в) техническое оборудованіе просвѣтительныхъ начинаній и выставочное дѣло, г) подготовка работниковъ—внѣшкольниковъ на мѣстахъ и д) непосредственная просвѣтительная работа на мѣстахъ (лекціи, чтенія, бесѣды). Для планомѣрнаго проведенія внѣшкольной просвѣтительной работы въ губерніи, культурно-просвѣтительный отдѣлъ ведетъ пропаганду и помогаетъ организаціи культурно-просвѣтительныхъ отдѣловъ при уѣздныхъ союзахъ потребительской коопераціи и объединяетъ ихъ работу путемъ сѣздовъ, совѣщаній и инструктированій, а также помогаетъ организаціи культурно-просвѣтительныхъ комиссій при отдѣльныхъ кооперативахъ, кружковъ для самообразованія, кружковъ для изученія роднаго края и пр.

Несмотря на то, что отдѣлъ сконструировался недавно, культурно-просвѣтительная работа въ полномъ ходу: во время моего обследования 5 инструкторовъ-культурниковъ производили объѣзды губерніи.

Полтавскій Союзъ Потребительныхъ Обществъ имѣетъ издательскій отдѣлъ, открытый въ концѣ 1917 г. Въ 1918 году издательствомъ Союза выпущены въ свѣтъ



произведения исключительно украинских писателей и на украинском языке: Шевченко, Тесленко, Кропивницкого, Котляревского, Марко-Вовчка, серия „Селянский Университет“ (17 названий), всего издано в 1918 году 790.000 экземпляров. В 1919 году изданы произведения: Кулиша (Чорна рада), проф. Богданова (Оповідання з життя України), Конисского, Тесленка, Гриньченка, Бордуляка, Кобринской, Чередниченко, „Театр на селі“, библиотека вѣшкольника, учебники: „Вінок — читанка“ I и II части (Білоусенка); рассказы изъ Священного писанія Ветхаго и Новаго Завѣта (Курдиновскаго) — всего издано в 1919 г. 14 названий в 160.000 экземплярахъ. Съ 1-го октября 1918 года при Союзѣ издается при непосредственномъ участіи инструкторскаго отдѣла двухнедѣльный журналъ „Полтавскій Кооператоръ“. Изъ сказаннаго объ издательской дѣятельности Союза видно, какая большая работа произведена имъ въ этомъ отношеніи.

Но въ особенности интересна дѣятельность театральнаго отдѣла Полтавскаго Союза Потребительныхъ Обществъ, Театральный отдѣлъ является подотдѣломъ культурно-просвѣтительнаго отдѣла, штатъ его таковъ: завѣдующій, инструкторъ-художникъ, инструкторъ-декораторъ и инструкторъ—портной: отдѣлъ открытъ съ мая мѣсяца 1919 г. Самая главная задача отдѣла — оказаніе помощи селянскимъ просвітамъ въ дѣлѣ организации народнаго театра.

Съ этой цѣлью отдѣломъ задуманъ и частью осуществленъ цѣлый рядъ мѣропріятій. Организуется музей театральнаго искусства (литература, снимки, модели и эскизы декораций, бутафоріи, гриммъ, статистическія свѣдѣнія). Организовано 2 мастерскихъ декораций и костюмовъ; обѣ мастерскія въ полномъ ходу: принимаются заказы, готовится комплектъ декораций для проката или для продажи — декорации по размѣрамъ пригодны для села. Въ костюмерной мастерской изготавливается комплектъ костюмовъ для проката, который можетъ быть данъ для пользованія въ два мѣста. Костюмы готовятся преимущественно для пьесъ историческаго и бытового характера, а впоследствии предполагено изготавливать и для пьесъ западно-европейскихъ авторовъ. Костюмы дѣлаются по музейнымъ образцамъ, въ строгомъ соотвѣтствіи съ характеромъ эпохи. Для характеристики постановки этого дѣла достаточно указать, что костюмъ, напимѣръ, гетмана сдѣланъ изъ настоящей парчи, костюмъ полковника — изъ роскошной шелковой матеріи; въ костюмерной мастерской имѣются цѣлые тюки мануфактуры. Образцы для бутафорій; (сабли, перначи и т. п.) вырабатываются художникомъ. Въ мастерской Союза вырабатывается также гриммъ; куплено 100 шт. париковъ (для трехъ мѣстъ); приглашенъ парикмахеръ какъ для приведенія въ порядокъ купленныхъ париковъ, такъ и для изготовленія новыхъ. На очереди стоитъ организациа режиссерско-инструкторскихъ курсовъ для представителей просвѣта и театральнаго кружка (продолжительностью 3—4 мѣсяца). Предполагается организовать на лѣто передвижной театр (странствующая труппа) съ определеннымъ цикломъ пьесъ.

Отдѣломъ уже издана книжка „Театр на селі“, являющаяся чуть ли не единственнымъ руководствомъ для дѣятелей народнаго театра въ селѣ. Готовится 2-й выпускъ такого же рода подъ названіемъ „Режиссеръ-народникъ“ съ режиссерскими указаніями для определенныхъ пьесъ (предполагается на всѣ пьесы, имѣющіяся на рынкѣ), характеристика дѣйствующихъ лицъ, гриммъ, одежда, выписка реквизита. Готовится альбомъ украинскихъ костюмовъ; предполагается организовать продажу выкроекъ. Въ ближайшемъ будущемъ предполагается издать учебникъ гримма.

Оканчивая обзоръ культурно-просвѣтительной дѣятельности Полтавскаго Союза Потребительныхъ Обществъ, необходимо указать на то, что вся эта дѣятельность ведется въ строго украинскомъ духѣ.

Культурно-просвѣтительную работу ведетъ въ Полтавской губерніи еще два кооперативныхъ Союза — кредитный и потребительный въ г. Кременчугѣ.

Кременчугскій Кредитный Союзъ имѣетъ культурно-просвѣтительный и издательскій отдѣлы, состоящіе пока изъ завѣдующаго издательскимъ отдѣломъ, инструктора-культурника и машинистки. Культурно-просвѣтительный отдѣлъ поставилъ своей



ближайшей задачей: 1) организацію бібліотечекъ при отдѣленіи Союза и при кредитныхъ товариществахъ и 2) организацію культурно-просвѣтительныхъ отдѣловъ при товариществахъ. Работа эта въ полномъ ходу. Культурно-просвѣтительный отдѣлъ вмѣстѣ съ инструкторскимъ принимаетъ участіе въ издаваемомъ мѣстнымъ потребительнымъ Союзомъ журналѣ „Кооперативно-Громадське Життя“. Союзъ въ этомъ году прибрѣлъ въ Кременчугѣ гимназію, которую и содержитъ на свои средства. Издательскимъ отдѣломъ Союза задуманъ цѣлый рядъ изданій подъ общимъ заглавіемъ „Къ свѣту“, по слѣдующей программѣ: 1) книги и брошюры по кредитной, потребительской, и сельско-хозяйственной коопераціи, 2) учебники для школы, 3) популярно-научныя книги, 4) беллетристика и 5) плакаты по коопераціи, сельскому хозяйству, ветеринаріи. Вышли три книги: Ш. Жидъ „Война между купцами и кооператорами“, Культурный—„Значеніе коопераціи въ жизни крестьянина“ и Л. Армандъ—„Душа коопераціи“ и находится въ печати И. Изгуръ „Изъ мрака къ свѣту“ (Культурно-просвѣтительная дѣятельность въ коопераціи). Для выполненія работъ по издательству у Кременчугскаго Союза имѣется собственная, прекрасно оборудованная типографія и сравнительно большой запасъ бумаги.

Изъ культурно-просвѣтительныхъ начинаній Союза потребительныхъ обществъ Кременчугскаго района необходимо отмѣтить: 1) изданіе журнала (преимущественно силами инструкторскаго отдѣла) „Кооперативно-Громадське Життя“ на украинскомъ языкѣ, 2) устройство книжнаго склада, 3) устройство декоративной мастерской и снабженіе декораціями сельскихъ театровъ; прошлымъ лѣтомъ средствами Союза была организована странствующая труппа артистовъ. Въ 1918 году были устроены въ трехъ мѣстахъ кооперативно-счетоводные курсы.

Перехожу далѣе къ обзорѣ культурно-просвѣтительной дѣятельности четырехъ союзовъ Херсонской губерніи: двухъ Александрійскихъ и двухъ Елисаветградскихъ.

Александрійскій Союзъ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ самостоятельнаго культурно-просвѣтительнаго отдѣла не имѣетъ, но работу эту ведетъ силами инструкторско-ревизіоннаго отдѣла. Союзъ издаетъ свои „бюллетени“, (приблизительно два раза въ мѣсяцъ), содержащіе преимущественно статьи по коопераціи. Въ 1918 году кредитнымъ Союзомъ совмѣстно съ потребительнымъ были устроены въ Александріи кооперативно-счетоводные курсы двухъ типовъ—въ мѣсяцъ и 5 дней; въ томъ же году инструкторскимъ отдѣломъ были прочитаны курсы по коопераціи и счетоводству въ мѣстной учительской семинаріи и въ высшемъ начальномъ училищѣ, было также прочитано 4 лекціи по коопераціи въ сельскихъ товариществахъ.

Изъ культурно-просвѣтительныхъ начинаній Александрійскаго Союза Потребительныхъ Обществъ необходимо отмѣтить въ высшей степени интересную работу по насажденію такъ называемыхъ народныхъ сельско-хозяйственныхъ школъ, по образцу германскихъ зимнихъ школъ (Winter Schule), имѣющихъ цѣлью распространеніе какъ общихъ, такъ и въ особенности сельско-хозяйственныхъ знаній среди сельскихъ хозяевъ и въ такое время, когда послѣдніе могли бы посѣщать школу безъ какого бы то ни было ущерба для хозяйства (время занятій съ 20 октября по 20 декабря и съ 8 января по 8 марта). По мысли Правленія Союза такихъ школъ въ 1918/19 учебномъ году предполагалось открыть 5, но открыто было по просьбѣ самаго населенія больше семи.

Вотъ краткія отчетныя свѣдѣнія о первомъ учебномъ годѣ этихъ сельско-хозяйственныхъ школъ. Составъ учащихся въ этихъ школахъ таковъ: взрослые дѣти хозяевъ, хозяева при отцѣ и самостоятельные хозяева. По 7 школамъ было подано прошеній 311; обучалось 208; возрастъ обучавшихся:

16—18 лѣтъ . . . . .	71 человекъ
18—25 „ . . . . .	97 „
свыше 25 „ . . . . .	24 „

Образовательный цензъ:

съ домашнимъ образованіемъ . . . . .	12 чел.
окончившихъ одноклассное училище . . . . .	135 „
„ двухклассное „ . . . . .	47 „
„ четырехклассн. „ . . . . .	1 „



Въ каждой школѣ были 88 учебныхъ дней, 300 учебныхъ часовъ. Учебные часы были распределены между предметами слѣдующимъ образомъ: общеобразовательные предметы: письмо 22½ час., чтеніе 32 часа, счетъ—38 час., природовѣдѣніе 97 час. Специальные предметы: сельское хозяйство—36 час., землемѣріе—22 час., остальные часы были посвящены разнымъ предметамъ, въ зависимости отъ мѣстныхъ требованій; садоводство, огородничество и др. Это программа перваго года обученія. Во второй учебный годъ (1919/20) предполагается ввести больше предметовъ специально сельско-хозяйственного характера.

Довольно широкую культурно-просвѣтительную работу ведетъ Елисаветградскій Кредитный Союзъ Кооперативовъ. При Союзѣ имѣется культурно-просвѣтительный отдѣлъ, состоящій, впрочемъ, въ настоящее время, вслѣдствіе недостатка подготовленныхъ лицъ, изъ одного инструктора культурника. Несмотря на это, отдѣломъ слѣлана довольно значительная работа—составленъ кооперативный уставъ для просвѣты, инструкция для просвѣты по счетоводству. Предполагается устройство передвижного театра. Но и инструкторско-ревизіонный отдѣлъ, кромѣ чисто инструкторской дѣятельности, ведетъ большую культурно-просвѣтительную работу, которая заключается въ слѣдующемъ: а) инструктированіе въ направленіи дѣятельности и веденія счетоводства просвѣты, объединеніе ихъ въ районныя (волостныя) просвиты, привлеченіе ихъ при переходѣ на новый, кооперативный уставъ въ члены кредитныхъ товариществъ, б) участіе въ организации народнаго театра, в) организація курсовъ при просвитахъ, г) объединеніе просвѣтительной дѣятельности кооперативовъ всѣхъ видовъ при просвитахъ. Затѣмъ инструкторами Союза ведется работа по агрономическому образованію. Нужно замѣтить, что по положенію половина инструкторовъ по образованію должны быть агрономы. И вотъ инструктора-агрономы проводятъ слѣдующую работу: 1) организуютъ показательныя поля при кредитныхъ товариществахъ или при просвитахъ, 2) организуютъ пункты прокатные, случные и пр. и 3) устраиваютъ сельско-хозяйственныя школы.

При Елисаветградскомъ Кредитномъ Союзѣ съ 1-го сентября 1918 г. началъ функционировать издательскій отдѣлъ. Дѣятельность этого отдѣла проявилась въ слѣдующемъ: а) изданіе журнала (еженедѣльника) на украинскомъ языкѣ „Наша хата“; журналъ этотъ высылается бесплатно всѣмъ союзнымъ, товариществамъ, всѣмъ школамъ уѣзда и потребительнымъ обществамъ (1100 адресовъ), б) изданіе въ концѣ 1918 года бюллетеней, в) изданіе въ январѣ 1919 г. газеты „Наша хата“. Ближайшей задачей отдѣла является изданіе учебниковъ и популярныхъ книгъ для селянъ. Готовъ уже учебникъ: „Перши кроки“—читанка для I и II годовъ; подготавливается учебникъ по географіи и природовѣдѣнію. При Союзѣ имѣется книжный складъ, который предполагается снабдить большимъ количествомъ книгъ, какъ кооперативнаго содержанія, такъ и литературнаго для породажи товариществамъ и частнымъ лицамъ.

Затѣмъ большимъ культурно-просвѣтительнымъ начинаніемъ Союза является содержимая имъ въ Елисаветградѣ украинская гимназія. Кромѣ того, что Союзъ беретъ на себя оплату помѣщенія, обстановки, гурда учащихся онъ содержитъ при гимназіи стипендіонъ исключительно для дѣтей селянъ, куда принимаются дѣти по рекомендаціи кредитныхъ товариществъ. Расходы по содержанію этой гимназіи достигли крупной суммы.

Ведется довольно обширная культурно просвѣтительная работа и сравнительно молодымъ потребителемъ Елисаветградскимъ Союзомъ „Общее дѣло“; при которомъ имѣются культурно-просвѣтительный и издательскій отдѣлы. Культурно-просвѣтительный отдѣлъ въ 1919 г. провелъ трехмѣсячные кооперативно-счетоводные курсы по потребителской коопераціи, въ проектѣ—устройство зимнихъ школъ для взрослыхъ (преимущественно общеобразовательнаго характера). Издательскимъ отдѣломъ издавались бюллетени въ 1918 году, изданы брошюра о коопераціи, кооперативныя листовки, стѣнной календарь на 1918 г., листовка по организаціи народнаго театра.



Наиболѣе важнымъ дѣломъ этого Союза является организація средней кооперативной школы, по образцу Харьковской школы имени Головчанскаго. Открытіе школы должно было произойти въ концѣ октября 1919 г. Смѣта на содержаніе школы составлена въ размѣрѣ 1/2 мил. руб. Программа школы составлена такъ, чтобы 1-й курсъ давалъ законченное образованіе для счетоводовъ кредитныхъ и потр. товариществъ.

Заканчивая обзоръ культурно-просвѣтительной дѣятельности 8 кооперативныхъ союзовъ Полтавской и Херсонской губерній, нельзя не отмѣтить какъ бы нѣкотораго соревнованія ихъ въ культурно-просвѣтительной дѣятельности. Союзы одинъ передъ другимъ стараются расширить свою дѣятельность въ этомъ направленіи. Конечно, такое соревнованіе, кромѣ чувства удовлетворенія и радости, ничего не можетъ вызвать въ душѣ каждаго кооператора. Если правильны слова профессора Стюарта, что „залогомъ успѣха кооперативнаго движенія является просвѣщеніе“ и что „просвѣщеніе важно для насъ и является вопросомъ жизни и смерти для кооперативовъ“, то можно съ увѣренностью сказать, что наша кооперація жива и будетъ жить.

Т. Пымчиновъ.

Въ областномъ  
Сельско-хозяй-  
ственномъ  
Союзѣ.

Плантаторскимъ отдѣломъ Харьковского Областного Союза Сельско-хозяйственныхъ Кооперативовъ было созвано совѣщаніе по сѣменоводству. Цѣлью его являлось обсудить планъ дѣятельности отдѣла и образованіе специальныхъ средствъ на сѣменоводство.

Изъ докладовъ, полученныхъ съ мѣстъ, вырисовалась крайне печальная картина. Сѣменоводство находится въ крайне плохомъ положеніи.

На сѣменоводствѣ отразилось и неблагоприятная погода и большое количество вредителей и отсутствіе рабочихъ рукъ. Сообщенія съ мѣстъ констатируютъ вырожденія сортовъ. Во многихъ мѣстахъ пришлось производить отборъ изъ далеко не соответствующаго матеріала.

Совѣщаніе обсудило и одобрило планъ дѣятельности плантаторскаго отдѣла Сельхозсоюза въ области развитія сѣменоводства по содѣйствію сѣменоводамъ въ отборѣ сѣмениковъ, снабженію ихъ маточнымъ матеріаломъ, машинами и орудіями, инструментарію ихъ и организаціи товариществъ сѣменоводовъ.

Одобрень также планъ организаціи такъ наз. плантаторскаго фонда—спеціального фонда кредитованія сѣменоводовъ.

Въ связи съ необходимостью освѣщенія нѣкоторыхъ вопросовъ аграрной политики отдѣломъ организаціи хозяйства Сельхозсоюза въ настоящее время уже закончена работа по обследованію сравнительной доходности крестьянскаго и помѣщичьяго хозяйства. Весь этотъ матеріалъ уже собранъ и подготовленъ къ печати; онъ охватываетъ собою въ уѣздномъ масштабѣ слѣдующія главы—(внутрихозяйственныя условія: 1) доходность с. х. —на душу въ связи съ площадью хозяйства, 2) запасъ труда въ хозяйствѣ и фактическія затраты его, 3) фактическая организація земледѣлія и животноводства и доходность отдѣльныхъ отраслей и въ суммѣ на единицу площади; внѣшнія условія: 4) рынокъ, 5) промысловость; далѣе: 6) трудъ въ хозяйствѣ, 7) снабженіе и снабженность с. х. средствами производства и 8) сравнительная доходность крестьянскаго и частновладѣльческаго хозяйства.

Кромѣ того въ сборникъ войдутъ и упомянутые матеріалы поволостной и групповой характеристики хозяйства.

Въ послѣднее время предпринята новая работа по выясненію вліянія близости крупныхъ владѣльческихъ хозяйствъ на организаціонный строй и технику крестьянскаго хозяйства.

Кромѣ того разработаны матеріалы по уясненію нуждъ с.-хоз. по отдѣльнымъ губерніямъ и уѣздамъ области.



**Въ Юговосточномъ Кооперативномъ Банкъ.** Дѣятельность Юго-Восточнаго Кооперативнаго Банка продолжается интенсивно развиваться.

При возникновеніи своего Банкъ имѣлъ въ своемъ составѣ четыре кооперативныхъ союза.

Въ настоящее время на 16 мѣсяцѣ своего существованія Банкъ насчитываетъ 16 кооперативныхъ союзовъ, состоящихъ его членами.

Для установленія новыхъ связей съ денежнымъ рынкомъ открываются въ Ровенькахъ и Луганскѣ комиссіонерства Банка, которыя въ недалекомъ будущемъ будутъ преобразованы въ отдѣленія, подобно имѣющемуся уже отдѣленію въ Новороссійскѣ.

Значительно расширилась и корреспондентская сѣть Банка, которая охватываетъ въ настоящее время всѣ болѣе или менѣе значительные въ экономическомъ отношеніи пункты юго восточной Россіи, а также Крыма и Украины.

Неуклонно продолжаетъ повышаться и балансъ Банка. На 1-е Ноября онъ достигъ суммы свыше 41 милліона рублей, увеличившись по сравненію со своимъ первымъ балансомъ на 1-е сентября пр. года въ 27 разъ.

Изъ отдѣльныхъ операций наибольшаго развитія достигли операцію по текущимъ счетамъ и вкладамъ, что является характернымъ показателемъ того довѣрія, которое Банкъ приобрѣлъ въ широкихъ кругахъ населенія и общества.

На 1-е ноября эти операции выразились въ суммѣ свыше 30 милліон. р.

Большая часть этой суммы привлечена Банкомъ въ кооперативный оборотъ съ общаго денежнаго рынка.

Это даетъ Банку возможность широко удовлетворить ходатайства кооперативныхъ организацій о кредитѣ, въ которыхъ въ настоящее время такъ нуждаются послѣднія.

На 1-е января 1920 г. Банкъ переходитъ на новый акціонерный уставъ. Несмотря на это, Банкъ остается учрежденіемъ кооперативнымъ, такъ какъ, согласно новаго устава, акціи его будутъ распредѣляться только между кооперативами, а возможные прибыли будутъ употребляться исключительно на кооперативныя нужды.

**Въ Поюрьѣ.** За первые десять мѣсяцевъ 1919 года товарные обороты „Поюра“ достигали 224.581.780 руб. По бакалейнымъ складамъ обороты выразились въ суммѣ 84.000.000. руб.; по мануфактурно-галантерейнымъ складамъ—51.000.000 руб.; по коженно-обувнымъ складамъ—7.000.000 руб.; по торгово-комиссіоннымъ операціямъ обороты выразились въ суммѣ—59.435.000 руб.

Правленіемъ „Поюра“ былъ подвергнутъ предварительному обсужденію планъ смѣты на 1920 годъ. Детальнаго обсужденія цифръ не было; въ круглыхъ цифрахъ приняты смѣты: торговаго отдѣла (1 милліардъ оборота) и промышленнаго (187 милліоновъ расхода и 200 милліоновъ прихода).

**Сѣздъ рабочей кооперации.** Сѣздъ рабочихъ кооперативовъ юга Россіи прошелъ въ дѣловой обстановкѣ обсужденія основныхъ вопросовъ союзнаго строительства Юга Россіи. Несмотря на малочисленность сѣзда (58 человекъ), наличіе представителей наиболѣе крупныхъ районовъ (Донецкій бассейнъ, Харьковскій, Полтавскій районы, Юго-западный край, Ростовъ, Таганрогъ и т. д.) позволило сѣзду принять подавляющимъ большинствомъ голосовъ авторитетное рѣшеніе по вопросу о расширеніи дѣятельности Союздонбассейна, какъ областного союза. Занявшія весь второй день сѣзда пренія по этому вопросу непосредственно опирались на цифровой матеріалъ, сообщенный освѣдомительнымъ докладомъ, и исходили изъ учета той роли, которую играютъ всесословные союзы въ дѣлѣ снабженія рабочей кооперации изъ практики организаціоннаго строительства крупно—районнаго союза (Союздонбассейна) за этотъ послѣдній годъ. По исчерпаніи этого основнаго вопроса, сѣздомъ былъ заслушанъ докладъ о многолабочномъ строительствѣ



и вынесена резолюція подтверждающая, необходимость созданія многолавокъ, какъ основныхъ ячеекъ союзнаго строительства и ненужности мелкорайонныхъ союзовъ.

Въ тѣсной связи съ двумя вышеназванными вопросами были обсуждены спорные пункты образцоваго устава рабочаго кооператива. По вопросу о членствѣ признано необходимымъ ограничить составъ рабочаго кооператива исключительно рабочими и служащими, могущими быть членами построенныхъ по производственному признаку профессиональныхъ союзовъ. Товарный кредитъ членамъ кооперативовъ съѣздомъ рѣшительно отвергнуть съ указаніемъ на возможность и желательность оказанія имъ матеріальной поддержки черезъ профессиональный союзъ, предусмотрѣнный ихъ уставами. Дивиденды на паи уничтожены, какъ несотвѣтствующій принципамъ рабочей кооперации.

Послѣднимъ вопросомъ былъ пересмотръ положенія о совѣтѣ съѣздовъ рабочей кооперации Юга Россіи, продуктомъ которой явилось расширение представительства Донецкаго бассейна, предоставленіе особаго права представительства рабочей кооперации крупныхъ городовъ (Харьковъ, Ростовъ и др.), заключеніе въ составъ пленума представителей Югозападныхъ губ. и охватывающаго ихъ союза, и утвержденіе двухъ избранныхъ районами Донецкаго Бассейна представителей.

---

## *Изъ жизни Харьковскаго Кредитнаго Союза Ко- оперативовъ.*

**Въ Правленіи Союзъ-Банка.** Правленіемъ Союзъ-Банка признано желательнымъ открыть институтъ инструкторовъ-практикантовъ по инструкторско-ревизіонному и культурно-просвѣтительнымъ отдѣламъ. Въ связи съ этимъ рѣшено обратиться къ союзнымъ организациямъ съ предложеніемъ командировать подходящихъ лицъ, принявъ содержаніе командируемыхъ за счетъ союзовъ. Рѣшено оплачивать за счетъ Союзъ-Банка 5—6 практикантовъ-инструкторовъ по общимъ отдѣламъ.

Правленіемъ Союзъ-Банка рѣшено ассигновать 33.356 руб. по смѣтѣ расходовъ школы имени А. Н. Головчанскаго на 1919 годъ.

---

**Принятіе въ члены Союзъ-Банка.** Постановленіемъ Правленія Союзъ-Банка приняты въ число членовъ Союза слѣдующія кооперативныя организации: Луганскій Союзъ Потребительныхъ О-въ—съ кредитомъ въ 1 милліонъ руб., Балаклеевское Кредитное Т-во—съ кредитомъ въ 30 тыс. руб.

---

**Увеличеніе кредитовъ-** Правленіемъ Союзъ-Банка постановлено увеличить кредиты: Суджанскому Союзу Кредитныхъ Т-въ до 500 тыс. руб., Богодуховскому Союзу Потребительныхъ О-въ—до 500 тыс. руб., Нововодолажскому Кредитному Т-ву—до 500 тыс. руб., Отрадовскому Ссудо-сберегательному Т-ву—до 100 тыс. руб., Союзъ-Сбыту—до 400 тыс. руб., Купянскому Союзу учр. мелкаго кредита—до 2.000.000 руб., Старобѣльскому Союзу учр. мелкаго кредита—до 3.000.000 руб., Харьковскому Областному Сельско-хозяйственному Союзу—до 1.500.000 руб., „Объединенію“—до 1.000.000 руб., Изюмскому Кредитному Союзу—до 3.000.000 и Высокопольскому О-ву Сельскаго хозяйства—до 250.000 руб.

---



Договоры о  
заводъ „Лучъ“. Правленіемъ Союзъ-Банка постановлено заключить договоръ о при-  
обрѣтеніи завода „Лучъ“ въ Бервенковѣ на сносъ за 200.000 руб.,  
включая ранѣе уплаченные 95.000, а также договоры на участки  
земли подъ заводъ: одинъ на 10 лѣтъ за 40.000 руб., а второй на 36 лѣтъ по 500 руб.  
въ годъ, съ правомъ возобновленія договора на слѣдующіе 36 лѣтъ.

Ассигнование клубу кооперативныхъ служащихъ.	Союзъ-Банкомъ ассигновано клубу кооперативныхъ служащихъ г. Харькова на культурно-просвѣтительную работу 26.000 руб. до 1-го января 1920 года.
--	--

Въ ревизіонной комиссіи Союзъ-Банка. Въ засѣданіи ревизіонной комиссіи Союзъ-Банка рѣшено вопросъ объ избраніи предсѣдателя отложить до слѣдующаго засѣданія. Временно обязанности предсѣдателя комиссіи возложены на А. С. Коваленко.

Вслѣдствіе отсутствія членовъ ревизіонной комиссіи С. М. Кузнецова и В. С. Кулиша рѣшено пригласить кандидатовъ П. П. Рахмина и Г. А. Дидоренко для исполненія обязанностей членовъ ревизіонной комиссіи.

Обязанности по обследованію отдѣловъ Союза распределены слѣдующимъ образомъ: В. С. Кулишъ, А. С. Коваленко, Г. А. Дидоренко—финансовая часть, П. П. Рахминъ, С. М. Кузнецовъ—экономическо-товарная часть, Г. А. Дидоренко, А. С. Коваленко—собст. производства, С. М. Кузнецовъ, М. П. Карнауховъ—инструкторская, культурно-просвѣтительная, издательская части и кооперативный музей, И. А. Немерюкъ—статистика, юридическій и страховой отдѣлы. Распределеніе это постановлено считать временнымъ впредь до засѣданія всего состава членовъ комиссіи и кандидатовъ къ нимъ.

**Засѣданія Инструкторской Коллеги.** 14, 15, 16 Октября происходили засѣданія инструкторской коллеги Союза-Банка. Долго обсуждался вопросъ о размещеніи инструкторовъ въ районы. Докладчикъ по этому вопросу В. М. Капиносъ стоялъ на той точкѣ зрѣнія, что размещеніе инструкторовъ нецѣлесообразно, такъ какъ инструкторъ, оторванный отъ центра, отстаеетъ отъ руководящихъ работъ послѣдняго, съ другой стороны — постоянное пребываніе въ районѣ не даетъ улучшенія въ смыслѣ обслуживания кооперативовъ.

Въ средѣ инструкторовъ обнаружилось по этому поводу два теченія: одни соглашались съ докладчикомъ, другіе находили, что, живя въ районѣ, инструкторъ все же тѣснѣе общается съ населеніемъ, съ кооперативными работниками, что является для дѣла несомнѣнно полезнымъ. Приняты слѣдующія постановленія:

1) Распределение кооперативов области на районы для обслуживания инструкторской помощью необходимо,

2) Разселение инструкторовъ въ районы областныхъ и мелкорайонныхъ союзовъ нецѣлесообразно,

3) Въ губернскихъ союзахъ при извѣстныхъ экономическихъ и географическихъ условіяхъ мѣстопробываніе инструктора въ районѣ необходимо.

Вторымъ обсуждался вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли вносить въ вырабатываемый примѣрный уставъ параграфы, дающіе право перехода въ кооперативахъ 1 степени къ институту уполномоченныхъ. Признано, что такихъ пунктовъ въ уставъ вносить не слѣдуетъ.

Заслушаны были затѣмъ доклады инструкторовъ, объѣзжавшихъ различные пункты области въ цѣляхъ выясненія положенія кооперативной работы. Посѣщено было шесть пунктовъ Екатеринославской и два Харьковской губ. Общее мнѣніе таково, что въ кооперативныхъ союзахъ наблюдается смѣшеніе различныхъ видовъ кооперативной



работы. На мѣстахъ сознають ненормальность такого положенія. Объѣзжавшіе область инструктора полагають, что при должномъ вниманіи центральныхъ кооперативныхъ организацій къ этому вопросу можно при участіи мѣстныхъ кооперативныхъ работниковъ ввести планомѣрность въ дѣло разграниченія видовъ кооперативной работы въ союзахъ. Далѣе выяснилось, что культурно-просвѣтительная и инструкторская работа поставлена въ союзахъ крайне слабо.

Рѣшено возстановить институтъ инструкторовъ-практикантовъ, учредивъ четыре платныхъ должности. Преимущество будетъ отдаваться лицамъ, командированнымъ районными союзами. Мѣра эта вызывается нуждой въ инструкторахъ по кредитной коопераціи на мѣстахъ.

**Въ Областномъ Техническомъ Бюро.** Въ связи съ недостаткомъ на рынкѣ различныхъ предметовъ потребленія у кооперативовъ усилился интересъ къ восполненію ихъ путемъ созданія собственныхъ производствъ, но здѣсь кооперативы натолкнулись на отсутствіе на мѣстахъ техническихъ силъ для выполненія задуманныхъ предприятий. О. Т. Б. явилось тѣмъ аппаратомъ, который восполнилъ въ значительной степени этотъ недостатокъ техническихъ силъ. Однако, работа О. Т. Б. на своемъ пути встрѣтилась съ очень неблагоприятными условіями, заключающимися главнымъ образомъ въ разстройствѣ транспорта и отсутствіи на рынкѣ достаточнаго количества техническихъ оборудованій и принадлежностей. Получить извнѣ какія либо машины было почти невозможно, мѣстные же заводы не могли удовлетворить полностью запросовъ, главнымъ образомъ изъ за недостатка топлива. Такъ было напр. съ маслобойными оборудованіями, спросъ на которыя со стороны кооперативныхъ организацій былъ особенно великъ. Вслѣдствіе отсутствія керосина явился въ деревнѣ интересъ къ электрическимъ установкамъ, но эта отрасль получила малое развитіе опять таки изъ за недостатка установочнаго матерьяла и его чрезвычайной дороговизны. Тѣмъ не менѣе можно констатировать, что, несмотря на всѣ трудности, О. Т. Б. все же удалось сдѣлать довольно большую работу по оказанію технической помощи населенію не только путемъ консультацій, обслѣдованій, проектированію и составленію смѣтъ на новыя устройства по самымъ разнообразнымъ отраслямъ сельско-хозяйственной технологии, но черезъ посредство О. Т. Б. кооперативы снабжались полными оборудованіями и техническими принадлежностями на сумму около 600.000 руб. Помимо проектированія по запросамъ кооперативовъ О. Т. Б. былъ разработанъ цѣлый рядъ образцовыхъ проектовъ по разнымъ отраслямъ (мельницы, маслобойни, ремонтныя мастерскія, жилые дома). Приступлено между прочимъ къ разработкѣ типовъ рациональнаго устройства крестьянскихъ усадебъ. Въ настоящее время въ разработкѣ О. Т. Б. находится 19 заданій по различнымъ отраслямъ на смѣтную сумму около 6.000.000 руб. Въ будущемъ 1920 году работу О. Т. Б. предположено развивать въ томъ же направленіи, какъ она велась и до настоящаго времени, т. е. результаты ея въ общемъ нужно признать удовлетворительными. Кромѣ того, въ цѣляхъ выясненія возможности и цѣлесообразности насажденія тѣхъ техническихъ устройствъ и усовершенствованій, какія по мѣстнымъ условіямъ окажутся наиболѣе подходящими и могущими быть выполненными, а также въ цѣляхъ выясненія правильности функционирования существующихъ устройствъ, предположено произвести подробное обслѣдованіе съ технической стороны на мѣстахъ способовъ проведенія въ жизнь новыхъ хозяйственныхъ устройствъ и усовершенствованій, могущихъ поднять экономическое благосостояніе населенія. О. Т. Б. надѣется, что при поддержкѣ всѣхъ кооперативныхъ организацій ему удастся, хотя въ нѣкоторой части, въ будущемъ выполнить поставленную задачу.



**Въ товарномъ отдѣлѣ.**      Среди заказовъ, поступившихъ въ последнее время въ товарный отдѣлъ „Союзъ-Банка“, слѣдуетъ отмѣтить крупный заказъ Воронежскаго Союза кредитныхъ кооперативовъ на сумму до 12 милліоновъ руб. съ обязательствомъ взноса къ 1 ноября 8 милліоновъ наличными. Поступаютъ также крупные заказы отъ Ставропольскаго, Терскаго и Кубанскаго союзовъ. Заказываютъ преимущественно с.-хоз. орудія, машины и матеріалы.

**Кустарный подъ-отдѣлъ.**      Дѣятельность кустарнаго подъотдѣла сельско-хозяйственнаго отдѣла Союзъ-Банка находится въ организаціонной стадіи. Согласно

плана надлежитъ произвести обслѣдованіе кустарной промышленности въ Харьк. губ., но такое сплошное обслѣдованіе, по крайней мѣрѣ въ ближайшемъ будущемъ, не представляется возможнымъ, по статистическимъ же даннымъ Харьк. губ. земства, хотя и устарѣвшимъ, можно установить пункты и районы наиболѣе вѣрные по развитію различныхъ отраслей кустарной промышленности, въ которыхъ необходимо произвести обслѣдованіе и, въ зависимости отъ данныхъ, принять тѣ или иныя мѣры къ поддержанію, развитію и поднятію кустарной промышленности въ данномъ мѣстѣ. Въ числѣ мѣръ намѣчается организація т-ва кустарей по закупкѣ сырья, переработкѣ его, сбыту издѣлій и проч. При возникновеніи достаточнаго количества однородныхъ кооперативовъ—имѣются въ виду объединеніе ихъ въ союзы.

Для повышенія качества кустарнаго производства имѣется въ виду помощь техническимъ персоналомъ. Наконецъ, намѣчается кредитованіе кооперативовъ кустарей и культурно-просвѣтительная помощь, въ видѣ устройства выставокъ, изданія популярныхъ пособій и т. д. Въ области культурно-просвѣтительной предполагается контактъ съ губ. земствомъ.

Въ настоящее время кустарный подъотдѣлъ произвелъ нѣкоторое обслѣдованіе ближайшихъ пунктовъ: Ольшаны, Новая-Водолага и др. Въ Ольшанахъ, какъ установлено, существовавшія т-ва сапожниковъ распались изъ-за отсутствія инструкторской поддержки, но тяготѣніе къ объединенію сильное и на очереди созданіе такихъ т-въ. Въ Новой Водолагѣ возможна широкая работа среди горшечниковъ, имѣется подходящая глина для повышенія качества производства. Возможна работа среди корзиночниковъ въ Жихорѣ.

На очереди объѣздъ болѣе отдаленныхъ пунктовъ губерніи. На первыхъ порахъ работы кустарнаго подъотдѣла выясняется, что въ этой области возможна широкая, плодотворная работа, въ особенности полезная при существующемъ безтоварьи, когда кустарныя издѣлія смогутъ замѣнить издѣлія фабричныя.

**Изъ жизни Страхового Отдѣла.**      Несмотря на самыя неблагопріятныя условія, въ которыхъ протекала дѣятельность страхового отдѣла въ текущемъ году, имъ выполнена большая работа по страхованію имуществъ коопераціи, выразившаяся въ слѣдующихъ цифрахъ:

Г У Б Е Р Н І И:	Число за-страх. хо-зяйствъ.	Сумма риска (сумма, въ которой застрахованы иму-щества).		Сумма преміи (сумма платежей взимаемыхъ періо-дически за несеніе отвѣтственности).	
Харьковская . . . . .	367	84.040.481	90	1.095.948	09
Екатеринославская . . . . .	43	8.544.474	26	86.657	12
Полтавская . . . . .	55	8.787.075	55	148.383	21
Псковская . . . . .	1	3.000.000	—	122.094.	—
Область Войска Донск. . . . .	9	363.560	—	4.586	33
	475	104.735.591	71	1.457.668	75



Для приѣма страхованій въ области отдѣломъ организовано агентство въ Харьковской губерніи въ Ахтыркѣ, Валкахъ, Изюмѣ, Краснопавловкѣ, Купянскѣ, Лебединѣ, Старобѣльскѣ, Сумахъ и Чугуевѣ; въ Полтавской въ Полтавѣ, Кременчугѣ и Пирятинѣ; въ Екатеринославской—въ Екатеринославѣ, Мариуполѣ и Павлоградѣ; въ Курской—въ Бѣлгородѣ и Грайворонѣ.

Нынѣ отдѣлъ приступаетъ къ организаціи страхованія имуществъ *широкихъ слоевъ кооперативнаго населенія*, для чего предложено агентствамъ отдѣла учрежденіе субъ-агентуръ при кооперативахъ первой степени.

Для разрѣшенія разныхъ техническихъ вопросовъ, вытекающихъ изъ веденія страховыхъ операций, при отдѣлѣ учреждена коллегія специалистовъ.

Въ виду отсутствія на мѣстахъ работниковъ по кооперативному страхованію, при отдѣлѣ были открыты подготовительные курсы „страховиковъ—кооператоровъ“, которые прослушало 10 человекъ.

Кромѣ того, отдѣломъ разработана программа лекцій для проектируемаго къ открытію страхового отдѣленія при кооперативной школѣ имени Головчанскаго.

Въ предстоящемъ 1920 году сугубое вниманіе отдѣломъ будетъ обращено на страхованіе имуществъ *кооперированнаго населенія*.

Для оказанія инструкторской помощи агентствамъ при отдѣлѣ существуетъ кадръ инструкторовъ, а для осмотра крупныхъ фабричныхъ и заводскихъ имуществъ, подлежащихъ застрахованію, ликвидаціи пожарныхъ убытковъ и выполненія разныхъ техническихъ страховыхъ работъ—страховой инженеръ.

Въ предстоящемъ 1920 году отдѣломъ намѣчено значительно расширить операціи.

#### Кооперативно-счетоводные курсы.

Въ г. Купянскѣ при районномъ союзѣ учреждений мелкаго кредита организованы съ 1-го октября шестинедѣльные кооперативно-счетоводные курсы по кредитной коопераціи. Слушателей 64, изъ нихъ 39 прибывшихъ съ мѣстъ и 26 мѣстныхъ городскихъ жителей; прибывшіе съ мѣстъ почти всѣ командированы кредитными товариществами съ назначеніемъ пособій въ размѣрѣ отъ 500 до 1800 руб. Преобладаетъ молодежь 18—23 лѣтъ; характерно обиліе курсистокъ—до половины общаго числа. По социальному составу—это нарождающаяся деревенская интеллигенція, а именно дѣти безземельныхъ и малоземельныхъ, ищущіе примѣненія своихъ знаній въ самой деревнѣ, а не на сторонѣ. Кромѣ выполненія программы, введены по вечерамъ необязательныя собесѣдованія на кооперативныя темы; напр.: „каковъ долженъ быть кооператоръ“, „права и обязанности кооперативныхъ служащихъ“, и проводятся примѣрные общія собранія, ревизіи, а также литературныя вечера и часы рассказыванія народныхъ сказокъ по методамъ, разработаннымъ въ студіи А. А. Евдокимова.

Ближайшіе кооперативно-счетоводные курсы предположены въ г. Луганскѣ при Славяносербскомъ кредитномъ союзѣ кооперативовъ съ 16 ноября и въ г. Сумахъ при Сумскомъ союзѣ кооперативныхъ товариществъ съ 15 января 1920 г.

Одновременно съ кооперативными курсами въ Купянскѣ были устроены трехдневныя народныя чтенія по коопераціи въ слободѣ Двурѣчная, Купянскаго уѣзда. Народныя чтенія, привлекавшія обычно массу слушателей, на этотъ разъ не собрали аудиторіи; вмѣсто трехъ удалось только одинъ разъ провести чтенія. Изъ бесѣдъ съ мѣстными людьми выяснилось, что въ глазахъ населенія Купянскаго уѣзда, извѣдавашаго много перемѣнъ власти, лектора-кооператоры ничѣмъ не отличаются въ первый моментъ своего пріѣзда отъ всякихъ политическихъ агитаторовъ. Къ тому же во время пребыванія инструкторовъ въ Двурѣчной кругомъ шла облава на бандитовъ, засѣвшихъ неподалеку въ Калиновомъ хуторѣ; населеніе просто опасалось и показаться на чтенія. Чтобы лектора сразу могли выявить свою физіономію, Культурно-Просвѣтительный Отдѣлъ предполагаетъ въ спѣшномъ порядкѣ проводить небольшую выставку по кредитной коопераціи (плакатовъ 70—50) и соединить ее съ народными чтеніями.



Культ.-прос.  
відділ.

Культур.-прос. відділом замовлено і незабаром будуть у продажі портрети відомих кооператорів: М. Баліна, В. Козлова, М. Левитського, М. Туган-Барановського, В. Доманицького, А. Головчанського, О. Васильчикова, М. Чернишевського, О. Чупрова, Ф. Раффайзена, Г. Шульце-Деліча та Р. Оуена. Портрети великого розміру і коштують кожний біля 250 карбованців.

Курси для підготовки інструкторів по культ.-просв. діяльності, які улаштовують Харківські Краєві Кооперативні Союзи, з 15 листопаду переносяться на 15 січня 1920 року.

## Корреспонденція.

### Деятельность Харьк. губ. земской кассы мелкаго кредита.

1918 годъ былъ заключенъ губ. земской кассой мелкаго кредита съ балансомъ въ 9.200.000 р. и чистой прибылью въ 152.300 р. Текущихъ счетовъ и вкладовъ было на 6.500.000 р.

Измѣненіе въ общихъ условіяхъ жизни, переживаемое краемъ, оказало свое вліяніе на операціи кассы. Вклады съ января 1919 г. начинаютъ уменьшаться, но и въ этотъ моментъ не наблюдается паническаго отношенія клієнтуры къ кассѣ. Пониженіе притока вкладовъ, частичная ихъ выемка есть скорѣе результатъ экономической разрухи, а не ослабленія связи клієнтовъ съ кассой. Въ іюнѣ операціи кассы стали быстро развиваться. На 1-е іюля балансъ уже составлялъ 11 милліоновъ, на 1 августа—13,6 милліон., на 1 сентября—15,6 мил. и на 1 окт. 19,4 милліоновъ. Балансъ растетъ исключительно во вкладахъ и текущихъ счетахъ, котор. на 1 октября состояло 12,2 на милліоновъ руб. По отдѣлу пассивныхъ операцій на 1 октября проведено—товарныхъ на 6,4 мил. руб. и на складахъ имѣется запасовъ на 5 милл. руб. Въ послѣднее время сильно возросли требованія кредита со стороны кредитныхъ и потребительскихъ кооперативовъ.

Какъ уѣзднымъ земскимъ кассамъ, такъ и кооперативамъ кредитъ оказывается не въ полной мѣрѣ, но въ довольно значительныхъ размѣрахъ; такъ Союзу потребителей обществъ Харькова и окрестностей (Споху) оказывается кредитъ до 700.000 р., Райсоюзу до 500.000 р., уѣздному с.-хоз. союзу 300.000 р. Уѣздная касса мелкаго кредита кредитуются приблизительно въ предѣлахъ 200—400 тысячъ каждая. Оборотъ кассы на 1 октября достигъ 135 милліоновъ противъ 114 мил. за весь 1918 г.

Переходя къ товарнымъ операціямъ губ. земской кассы за тотъ же періодъ, мы находимъ, что къ началу года на складахъ губ. кассы находилось запасовъ с.-хоз. машинъ и орудій на сумму до трехъ милліоновъ руб. Большую часть запасовъ удалось распределить среди населенія. Все же 125 молотильныхъ конныхъ гарнитуръ, стоимость которыхъ равна почти милліону по прежнимъ цѣнамъ и значительно больше по настоящимъ, было увезено по распоряженію властей, повидимому, на сѣверъ.



Съ 1 іюня по октябрь приобрѣтено с.-хоз. машинъ и разныхъ матеріаловъ на сумму до 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> милліоновъ руб. Большая часть закупленнаго уже получена и распредѣлена. Спросъ изъ уѣздовъ на с.-х. орудія и матеріалы чрезвычайно великъ. Губ. касса снабжаетъ уѣздн. земск. кассы, с.-хоз. кооперативы, кооперативные союзы и кредитныя т-ва. Въ настоящее время губ. кассой уже дѣлаются заказы на будущій сезонъ 1920 г. Такихъ заказовъ уже давно на сумму свыше 4 милліоновъ руб. Изъ этого краткаго обзора мы видимъ, что губ. касса вышла изъ испытаній не только уцѣлѣвшей, но и окрѣпшей.

И. Д—нъ.

### *Къ Собранію Уполномоченныхъ Екатеринославскаго Союза учрежденій мелкаго кредита.*

**Н**ЕСМОТРЯ на небольшое число прибывшихъ на Собраніе Уполномоченныхъ (прибыло 33 чел.), Собраніе все-же состоялось 5—7 октября с. г. Собраніе это явилось для Союза очереднымъ. Кромѣ обычныхъ вопросовъ для очереднаго собранія, т. е. вопросовъ объ утвержденіи годового отчета за 1918 годъ, распредѣленія прибыли и утвержденія смѣты на 1919 годъ, на повѣстку поставлены были еще и слѣдующіе: 1) открытіе отдѣленій Союза въ Павлоградъ и Верхнедніпровскъ, 2) увеличеніе паевыхъ взносовъ въ Союзъ, 3) покупка лѣсной дачи, 4) открытіе агентуръ въ крупныхъ торговыхъ центрахъ, 5) вступленіе въ Харьковскій Кредитный Союзъ Кооперативовъ, 6) вступленіе въ Харьковскій Областной Сельско-Хоз. союзъ, 7) образованіе фонда для выдачи т-вамъ, пострадавшимъ отъ гражданской войны, пособій и другіе менѣе важные вопросы. Кромѣ того, Правленіемъ Союза сдѣланы были собранію освѣдомительные доклады за 9 мѣсяцевъ 1919 года.

Балансъ Союза на 1/1-1919 года, вмѣстѣ съ отдѣленіями Мариупольскимъ, Юзовскимъ и Мелитопольскимъ выражается суммой менѣе 15 мил. рублей. Слабый ростъ баланса объясняется крайне неполнымъ использованием возможностей кредитованія въ государственныхъ и общественныхъ кредитныхъ центрахъ, слабымъ развитіемъ вкладной операціи и отсутствіемъ у Союза практики привлеченія средствъ отъ союзныхъ организацій въ видѣ задатковъ, авансовъ и т. д.

Изъ того-же доклада выяснялось, что размѣръ паевого взноса до послѣдняго времени не измѣнялся и совершенно не соотвѣтствуетъ условіямъ настоящаго времени; къ составленію специальныхъ капиталовъ изъ взносовъ членовъ Союза послѣдній еще почти не приступалъ.

Дальше, хотя Союзомъ отчетный годъ и законченъ съ прибылью, въ дѣйствительности ему пришлось списать въ убытокъ и покрыть, путемъ переоцѣнки недвижимаго имущества, убытки на сумму до 700 тыс. рублей.

Изъ доклада, сдѣланнаго собранію Правленіемъ Союза по товарной операціи выяснилось, что Союзъ „идя на встрѣчу запросамъ съ мѣстъ“ снабжаетъ своихъ членовъ—кредитные кооперативы—не только предметами хозяйственно-производительнаго характера, но и потребительнаго. Какъ о товарахъ, прошедшихъ черезъ Союзъ, на собраніи можно было услышать о значительныхъ партіяхъ мануфактуры, галантереи и бакалеи, съ которыми Союзъ сдѣлалъ бо́льшую половину своего общаго товарнаго оборота.

Поднятый на собраніи вопросъ о недопустимости въ дальнѣйшемъ такого направленія въ товарной дѣятельности Союза и о желательности направленія силъ Союза на закупку товаровъ хозяйственно-производительнаго характера сочувствія среди участниковъ



собрания не нашелъ. Собрание хотя принципиально и признало недопустимымъ снабженіе Екатеринославскимъ Союзомъ, какъ кредитнымъ кооперативомъ, своихъ членовъ товарами потребительнаго характера, но все-же согласилось съ тѣми ораторами, которые говорили, что нужно считаться съ запросами съ мѣстъ и что сейчасъ не время соблюдать кооперативные принципы.

Въ томъ-же докладѣ отмѣчена была неудовлетворительность техники закупочной дѣятельности Союза и способовъ учета товаровъ. Закупки Союзомъ товаровъ производились нерѣдко въ такомъ количествѣ, которое явно уже не соответствовало потребностямъ союзныхъ организаций, и по такимъ цѣнамъ, которыя были значительно выше рыночныхъ.

По словамъ юрисконсульта Союза, давшего собранію свое заключеніе о возможности реализаціи выданныхъ Правленіемъ Союза въ 1918 году и ранѣ авансовъ, Союзу придется въ этомъ дѣлѣ встрѣтиться съ серьезными затрудненіями. При ревизіи товаровъ въ 1918 г. не оказалось возможнымъ связать наличность товаровъ на складахъ съ данными записей въ книгахъ.

Изъ доклада по неторговому отдѣлу выяснилось, что Союзу до настоящаго времени не удалось сконструировать болѣе или менѣе постоянное ядро работниковъ въ инструкторско-ревизорскомъ отдѣлѣ: инструкторскій персоналъ постоянно мѣняется и штаты отдѣла далеко не заполняются.

Культурно-просвѣтительнаго отдѣла Союзъ не имѣетъ.

Освѣдомительные доклады Правленія о дѣятельности Союза за 9 мѣсяцевъ 1919 года намѣчаютъ нѣкоторыя улучшенія въ постановкѣ дѣятельности Союза, но все-же новому Правленію много въ этомъ направленіи сдѣлать не удалось.

Изъ остальныхъ вопросовъ повѣстки заслуживаютъ вниманія слѣдующіе: объ открытіи отдѣленій Союза въ Верхнеднѣпровскѣ и Павлоградѣ и о вступленіи Союза въ Харьковскій Кредитный Союзъ Кооперативовъ. Докладъ Правленія по первому изъ этихъ вопросовъ встрѣтилъ горячую оппозицію со стороны нѣкоторыхъ участниковъ собранія. Ими указывалось, что вопросъ этотъ до разрѣшенія его здѣсь долженъ быть детально обсужденъ на сѣздахъ представителей кооперативовъ, въ этомъ заинтересованныхъ; что открытіе отдѣленій безъ согласія на это послѣднихъ можетъ привести къ возникновенію тамъ-же союзовъ уѣзднаго типа и, значить, къ погубной для дѣла конкуренціи между этими двумя однородными по функціямъ организаціями. Оппоненты напоминали собранію печальный прецедентъ въ г. Маріуполѣ, гдѣ отношенія отдѣленія и самостоятельнаго уѣзднаго Союза настолько обострились, что дѣло дошло до выступленія второго въ мѣстной прессѣ съ обвиненіями перваго въ некооперативности и т. д., и предлагали собранію вопросъ объ открытіи отдѣленій поставить въ зависимость отъ разрѣшенія его на районныхъ сѣздахъ.

Собрание, заслушавъ объясненія представителей Верхнеднѣпровскаго и Павлоградскаго уѣздовъ, оказавшихся на собраніи въ количествѣ 2—3 человекъ, постановило отдѣленія все-же открыть.

По вопросу о вступленіи въ Харьковскій Кредитный Союзъ Кооперативовъ собраніе согласилось съ мнѣніемъ Правленія Союза и постановило, ввиду неустойчиваго экономическаго положенія въ странѣ и отсюда невозможности опредѣленія тяготѣнія Екатеринослава къ такимъ центрамъ какъ Харьковъ, Ростовъ и Кіевъ, отъ вступленія воздержаться.

Н. В. Бутковский.





**КНИГ ИЗДАТЕЛЬСТВО**  
**ХАРЬКОВСКАГО КРЕДИТНАГО**  
**СОЮЗА КООПЕРАТИВОВЪ**

**СОЮЗЪ**

ХАРЬКОВЪ, МОСКОВСКАЯ 18, "СОЮЗВАНЪ" № ТЕН. 24-07

**Вышли изъ печати и поступили въ продажу слѣдующія книги:**

Проф. Соболевъ М. Н. Экономическая теорія коопераціи. ц. 26 р.

Нестерводскій В. А. Пасішництво. ц. 16 р.

Проф. Челинцевъ А. Н. Опытъ изученія организаціи крест. сел. хоз. ц. 105 р.

Синицкій Л. Д. Трудовая школа. ц. 30 р.

Фарафонтова Т. М. Что читать и рассказывать дѣтямъ на дѣтскихъ площадкахъ. ц. 6 р. 50 к.

Проф. Ивановъ М. Ф. Сельско-хоз. птицеводство. ц. 50 р.

Проф. Бузескулъ В. П. Авинская демократія. ц. 36 р.

Матисенъ А. Бесѣды по полеводству.

Хоткевичъ И. М. Григорій Саввичъ Сковорода (Юбилейный сборникъ).

**Кромѣ того, Коллегіей Издательскаго Отдѣла одобрены къ изданію и находятся въ печати слѣдующія работы:**

Проф. Багалъй Д. И. Очерки по исторіи Украины.

Федоровскій А. С. Археологія Слобод. Украины.

Проф. Шмитъ Ѳ. И. Искусство Залѣсской Руси.

Первовъ А. В. Начало организаціи и практики кооп. молочнаго т-ва.

**Приймається передплата на що-місячний журнал Українського Кооперативного Страхового Союзу**

**„ВІСТНИК КООПЕРАТИВНОГО СТРАХУВАННЯ“**

присвячений справам страхування взагалі й кооперативного особливо.

Журнал містить статті, огляди, дописи, хроніку страхового життя на Україні, в Росії й за кордоном, загально-кооперативну хроніку, хроніку життя Укострах-союзу, страхове законодавство, інформації й відповіді редакції. Статті, огляди й дописи торкаються, як загальних питань страхування, так і окремих питань, а особливо: а) вогневого страхування, б) транспортного страхування, в) страхування життя та соціального страхування, г) страхування худоби та взагалі сільсько-господарського страхування, д) превентивних страхових заходів, е) страхової статистики.

В журналі беруть участь представники науки, видатні кооператори і знавці страхової справи.

Журнал виходить з 25 квітня ц. р. Ціна окремого номеру тимчасово 10 карб., з пересилкою 11 карб. Перші три номері коштують по 6 карб., з пересилкою по 7 карб.

Адреса Редакції й Контори: Київ, Костельна № 9, пом. 5.

Редактор—Колегія.

**ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ**

**ОТРЫВНЫЕ КАЛЕНДАРИ НА 1920 ГОДЪ**

Кооперативный отрывной календарь въ изданіи „ПОЮРА“ по нов. и стар. стилю, съ кооперат. и общеобразов. свѣдѣніями, большого формата. Цѣна 30 руб.

Табель-календарь изд. „СОЮЗ“ по стар. стилю, на брест. шѣлов. картонѣ. Цѣна 4 руб.

Кооперативнымъ организаціямъ при оптовыхъ заказахъ 10 0/0 скидки.

Заказы исполняются по оплатѣ всей ихъ стоимости.

**Очень скоро поступитъ въ продажу:**

**НАСТОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ СЛОБ. УКРАИНЫ изд. „СОЮЗЪ“.**

Всѣ заказы адресовать: Кооперативный Книжный Складъ „СОЮЗЪ“, г. Харьковъ, Московская ул., № 18.  
Телеграфный адресъ: „КНИГОСОЮЗ“.



Перевірено 1948 р

# Харьковский Кредитный Союз Кооперативовъ

Московская улица, соб. домъ № 18.

## Активъ

БАЛАНСЪ на 15-е Ноября 1919 г.

## Пассивъ

I. Касса и текущіе счета въ Государств. Банкѣ . . . . .	12.073.350	69	I. Основной капиталъ . . . . .	4.075.708	92
II. Фонды гарантірован. и негарантір. . . . .	2.216.173	—	II. Запасный и спеціальный капиталы . . . . .	1.648.933	58
III. Ссуды (денежныя и товарныя) кооперативамъ . . . . .	24.916.837	07	III. Вклады срочные, до востребованія и на тек. счетъ и суммы на храненіи . . . . .	33.875.013	35
IV. Товары и поставщики . . . . .	32.892.168	50	IV. Займы въ Государственномъ и другихъ Банкахъ. . . . .	33.916.227	97
V. Корреспонденты „Лоро“ и „Ностро“ . . . . .	4.364.470	41	V. Корреспонденты „Лоро“ и „Ностро“ . . . . .	8.180.285	09
VI. Авансы по хлѣбн. и проч. операціямъ . . . . .	23.053.197	34	VI. Задатки и авансы по хлѣбнымъ и проч. операціямъ. . . . .	29.834.608	71
VII. Недвижимое и движимое имущество и собственныя производства . . . . .	13.780.217	28	VII. Не востребоваанные переводы и 0/0/0 по вкладамъ . . . . .	39.199	67
VIII. Расходы текущаго года . . . . .	8.499.857	19	VIII. Прибыли и проценты текущаго года . . . . .	10.486.125	37
IX. Прочіе активы . . . . .	355.836	04	IX. Прочіе пассивы . . . . .	141.004	86
Балансъ . . . . .	122.197.107	52	Балансъ . . . . .	122.197.107	52

Въ Союзѣ состоитъ 211 кооперативъ: 10 кред. Союзовъ, 7 потребит. Союзовъ, 7 смѣшан. Союзовъ, 165 кред. Т-ва, 13 Ссудо-сберегательныхъ Т-въ, 8 Сельско-хоз. Обществъ и Союзовъ и 1 ссудо-сберегательная касса.

### Союзъ платитъ по вкладамъ:

на текущій счетъ и до востребованія 50/0  
срочнымъ на 1 годъ . . . . . 51/20/0  
„ 2 „ . . . . . 60/0  
„ свыше 2 лѣтъ . . . . . 61/20/0  
Для кооперативовъ ставка на 10/0 выше.

Отвѣтственность Союза и его членовъ по вкладамъ и другимъ обязательствамъ свыше Руб. 150.000.000.—Союзъ объединяетъ около 1.500 кооперативовъ и 500.000 трудовыхъ хозяйствъ Южной Области.

Предсѣдатель Правленія Д. И. Гасенко.

Главный Бухгалтеръ П. Ф. Пунт.

Члены Правленія:

П. Е. Шитко.  
В. А. Рубинскій.  
П. М. Герасименко.  
М. Ф. Крамаревскій.

## ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1919 ГОДЪ НА ОБЩЕДОСТУПНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАН., КУЛЬТ.-ПРОСВѢТИТЕЛЬН. И КООПЕРАТИВНЫЙ ЖУРНАЛЪ „МІРЪ ТРУДА“

Изданіе Областного Союза Потребительскихъ Кооперативовъ Юга Россіи (ПОЮР).  
Выходитъ два раза въ мѣсяцъ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ

Журналъ предназначается для обслуживанія широкихъ круговъ сельскаго населенія и ставитъ своей главной задачей ознакомленіе читателей съ различными отраслями научныхъ знаній. Въ простомъ и доступномъ изложеніи въ немъ будутъ помѣщаться статьи и очерки по вопросамъ общественно-политическимъ, социально-экономическимъ, по теоріи и практикѣ различныхъ видовъ кооперации, сельскому хозяйству, исторіи литературѣ, искусству, естествознанію и т. д.

Журналъ будетъ также освѣдомлять о важнѣйшихъ событіяхъ Украины, Россіи и Европы и отражать въ особыхъ обзорахъ, очеркахъ и корреспонденціяхъ жизнь украинской деревни.

Кромѣ того, въ журналѣ будутъ помѣщаться рассказы, стихотворенія, біографіи выдающихся политическихъ дѣятелей и писателей, указанія на книги для систематическаго чтенія по различнымъ вопросамъ, бібліографія и списки новыхъ книгъ.

Подписная плата на „МІРЪ ТРУДА“: на годъ—30 р., на полгода—15 р., на 3 мѣсяца—8 р., на 1 мѣсяцъ—3 р. Отдѣльный №—1 р. 50 к. Пробный № высылается бесплатно.

Выписывающимъ журналъ отъ 10 до 50 экз. дѣлается скидка съ подписной цѣны 100/0, отъ 50 до 100 экз.—150/0 и свыше 100—250/0.

Подписка принимается: въ конторѣ журнала, Чернышевская 85, и въ книжномъ складѣ „СОЮЗ“, Московская 18.

Адресъ редакціи: Харьковъ, Чернышевская 85.